



Máster en Servicios Culturales

Trabajo fin de
máster

Después de las olas
llega la resaca: el
feminismo en el punto
de mira

Marta Pinto Pérez

Julio 2017

INDICE

1.	Introducción	
2.	Objetivos y metodología	
3.	El Feminismo a través de la historia	
3.1.	¿Feminismo? No, gracias	7
3.2.	La Primera Ola: las mujeres también existen (ss. XVIII-XIX)	10
3.2.1.	«La Querella de las mujeres»	10
3.2.2.	Las Luces y la Revolución Francesa: ¿Qué fue de las mujeres?	11
3.2.3.	«No queremos ser los Ángeles del Hogar»	13
3.3.	La Segunda Ola: la lucha por los derechos civiles (ss. XIX-XX).....	14
3.3.1.	El feminismo norteamericano	14
3.3.2.	Las sufragistas británicas.....	17
3.4.	La Tercera Ola: ampliando objetivos (siglo XX)	20
4.	Antifeminismo	
4.1.	¿Qué es realmente el Antifeminismo?	23
4.2.	«Feminazi», la feminista que no gusta al machismo	31
4.2.1.	El Poder De La Imagen: Cine y Videojuegos	32
5.	El papel de las redes sociales como onda expansiva	
5.1.	El cambio de paradigma	40
5.1.1.	La violencia de género y su percepción en las redes	43
5.1.2.	Las feministas se hacen oír.....	45
5.2.	El antifeminismo y el machismo en las redes sociales.....	47
6.	Conclusión	
7.	Anexos	
8.	Bibliografía	

1. INTRODUCCIÓN

La resaca o corriente de resaca consiste en el retroceso de la masa de agua desde la costa hacia el mar; se produce tras la llegada y ruptura de las olas en la playa y, según la energía de éstas, la intensidad de la resaca será mayor o menor.

Un proceso similar sucede con otro tipo de olas: las del feminismo. Irrumpen en nuestra sociedad con fuerza denunciando las carencias e injusticias del sistema en el que vivimos, y al igual que una ola al romper en la orilla, sacude y tambalea los modelos vigentes con el fin de lograr un cambio a mejor. No obstante, también se produce una resaca, un intento de volver atrás ignorando e intentando anular cualquier avance o logro que se haya obtenido. Hablamos así del antifeminismo, una corriente que busca echar por tierra todo aquello que representa el movimiento feminista y, a través del engaño y la manipulación, convertirse en el “nuevo” modelo a seguir.

Hoy en día, la polémica está servida y medios de comunicación como la prensa y la televisión se hacen eco, a veces mediante titulares sensacionalistas, del pronunciado protagonismo que ha vuelto a ganar la temática feminista, así como sus detractores: debates, especiales, noticias, tertulias, etc. muestran el gran interés que suscita ya que, sin demanda, no habría oferta. Sin embargo, es una nueva plataforma, más joven y global, la que realmente se ha convertido en el escenario dónde se desarrolla la lucha más encarnizada entre el feminismo y el antifeminismo, en dónde la participación ciudadana es más activa que nunca y cientos de contenidos nuevos, independientemente de su calidad o veracidad, se generan en cualquier parte del mundo, pudiendo crear corrientes de pensamiento y ganar adeptos fácilmente: las redes sociales. Es a este medio al que cada vez más gente recurre para informarse, compartir contenidos y participar en diferentes hilos de conversación apoyando o criticando distintas temáticas.

Como usuaria de este tipo de redes, he comprobado personalmente cómo el feminismo se ha visto ferozmente atacado no solo por personas machistas o misóginas, como se podría esperar en un primer momento, sino también por gente que se considera partidaria de un sistema igualitario y justo que, sin embargo, ve en el feminismo el antónimo del machismo. De esta manera, la desinformación y la manipulación circula libremente sin ningún tipo de control y, más grave aún, cada día es más frecuente encontrar personas que se suman a este tipo de conductas.

La mayor parte de los usuarios (el 86% según estudios de mercado de empresas como Zingal Labs o Harris Poll)¹ creen ciegamente en lo que leen sin pararse un segundo a contrastar datos o coger un libro para saber realmente qué es el feminismo. Sin duda, una auténtica lacra que se extiende como una pandemia contagiando a millones de usuarios e instaurando, tal como diría el tecnólogo británico Andrew Keen, la “dictadura de los idiotas”.

Por consiguiente, debido tanto a la magnitud que ha alcanzado este tema como a la urgente necesidad a la hora de detener esta espiral de desinformación y manipulación, como mujer, como estudiante y como feminista, he decidido dedicar mi Trabajo de Fin de Máster a la tarea de esclarecer e identificar esta resaca que, con más poder e influencia que nunca gracias a las nuevas TIC, intenta hacernos olvidar en qué consistieron las olas y lo mucho que les debemos como sociedad e individuos.

¹ Social Media Marketing (29/04/2017); *¿Larga vida a las fake news? El 86% de la gente no contrasta las noticias en los Social Media*, publicado en <https://www.marketingdirecto.com/digital-general/social-media-marketing/larga-vida-fake-news-86-gente-no-contrasta-noticias-social-media> consultado el [28/06/2017]

2. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

A la hora de realizar este trabajo se ha optado por hacer una división en dos grandes bloques:

- El primero se centra en la historia del feminismo: cuándo, cómo y por qué se desarrollaron las tres olas, sus objetivos y consecuencias.
- El segundo trata de explicar en qué consiste el antifeminismo, sus principales características y su *modus operandi*, prestando especial atención a su manifestación en las redes sociales.

Si bien éste no es un trabajo sobre el feminismo, resulta imprescindible dedicarle el tiempo y espacio que se merece para poder entender la problemática ante la que nos encontramos. Feminismo y antifeminismo son dos caras de una misma moneda, dos antagonistas que se enfrentan desde sus más remotos inicios, siendo el segundo consecuencia del primero, de manera que deben explicarse de forma conjunta.

En cuanto a la búsqueda de información, cada uno de estos bloques ha exigido fuentes de naturaleza distinta. En el caso del apartado dedicado al feminismo, la bibliografía ha sido el pilar fundamental en su elaboración: estudios, obras, manuales, diccionarios y clásicos como los de Simone Beauvoir han sido objeto de consulta. Todo lo contrario ha sido a la hora de elaborar el bloque dedicado al antifeminismo ya que, al tratarse de una corriente tan poco estudiada en comparación con el machismo, la misoginia o el sexismo, la bibliografía es prácticamente inexistente o consta de ideas muy vagas, por lo cual ha sido necesario extraer todo el contenido de proyectos, comentarios e incluso de los propios perfiles en las redes afines a esta corriente para poder extraer un marco teórico y desarrollar una idea de lo que representa el antifeminismo. Por tanto, mientras el primer bloque se basa en datos y hechos que no dejan espacio a la interpretación, el segundo ha exigido un mayor esfuerzo y discriminación de contenidos.

Respecto a la selección de este último tipo de fuentes, se ha optado por aquellas que tienen una mayor incidencia y representación en Internet; aquellas cuyas publicaciones se han compartido un mayor número de veces y/o las que más participación han obtenido por parte de la comunidad de usuarios.

Asimismo, a lo largo de el trabajo y, en especial en el capítulo dedicado a la presencia del feminismo y el antifeminismo en las redes sociales, se han añadido los comentarios que representaran lo más fielmente posible el espíritu de esta lucha encarnizada entre ambos movimientos siendo las capturas de pantalla (a través de dispositivos como el móvil y el portátil) las imágenes más frecuentes en este trabajo de investigación. De este modo, podemos ver el texto original sin la necesidad de realizar transcripciones y así, al mismo tiempo, poder economizar palabras y adaptarse a los límites preestablecidos en cuanto a la longitud de esta investigación.

Cabe destacar que se han consultado muchas más de las fuentes que aparecen reflejadas en la bibliografía, pero debido a que no se adaptaban a lo exigido a la hora de alcanzar el nivel de calidad y veracidad pretendida, fueron descartados.

Todo este proceso tiene como fin la siguiente cuestión: esclarecer, explicar y señalar qué es el feminismo, en qué consiste el antifeminismo y desmontar los argumentos que tan a menudo encontramos en las redes sociales y pretenden ser considerados veraces. En una era en la que la información brilla por su ausencia y se impone el sensacionalismo y la manipulación , es más necesario que nunca marcar los límites entre los hechos reales y las críticas infundadas.

3. EL FEMINISMO A TRAVÉS DE LA HISTORIA

3.1. ¿FEMINISMO? NO, GRACIAS



*"No me planteo las cosas en plan **chicas contra chicos**. Me criaron unos padres que me decían que si trabajo tan duro como los hombres puedo llegar igual de lejos"(2012)*

Kate Perry: 96,6 millones de seguidores en Twitter



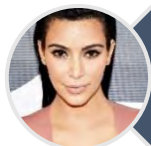
"No soy feminista pero creo en la fuerza de las mujeres. " (2012)

Taylor Swift: 84 millones de seguidores en Twitter



"No soy feminista. Adoro a los hombres y a la cultura masculina: cerveza, bares y coches."(2013)

Lady Gaga: 65,7 millones de seguidores en Twitter



*"Supongo que la gente me llama feminista, pero **no me gustan las etiquetas**. Hago lo que me hace sentir bien." (2016)*

Kim Kardashian: 50,6 millones de seguidores en Twitter

Una etiqueta, algo prescindible, algo banal. A esto reducen el feminismo numerosas figuras famosas a nivel internacional. Así, millones de fans que aplauden cada uno de sus pasos y reproducen sus estilos, seguirán su ejemplo y rechazarán, con el mismo desdén, un movimiento social que ha luchado durante siglos por una sociedad más justa.

En un ámbito más reducido como el nacional podemos encontrar casos idénticos. Sin ir más lejos, Ana Caballé criticaba en su obra *El feminismo en España: la lenta conquista de un derecho* (2013), el hecho de que reconocidas periodistas y escritoras españolas de prestigio se preocuparan por hacer saber a la opinión pública que, a pesar del contenido de sus obras, no eran feministas. De nuevo, el “parecer feminista” es suficiente para desacreditar a alguien a pesar de la calidad de su trabajo. ¿A qué viene tal desazón por alejarse de esa hipotética etiqueta feminista? ¿Desde cuándo ha dejado de considerarse el feminismo un instrumento de lucha contra la opresión y discriminación para convertirse en objeto de rechazo y motivo de vergüenza?

En 1991, Paula Kamen, periodista estadounidense, enumeró distintas razones por las que muchas jóvenes entrevistadas negaban ser feministas destacando, entre muchas otras cosas, la convicción de que las feministas quieren convertir a las mujeres en hombres, que feminismo y feminidad son incompatibles o la existencia de un odio visceral hacia los hombres.²

Por tanto, el origen de esta cuestión se encuentra en la propia definición que se impone y adoctrina por parte de instituciones como la RAE en el caso español, cuestionada por el feminismo en las últimas décadas. Actualmente, en el diccionario de lengua española podemos leer lo siguiente:

feminismo

Del fr. *féminisme*, y este del lat. *femīna* 'mujer' e *-isme* '-ismo'.

1. *m.* Ideología que defiende que las mujeres deben tener los mismos derechos que los hombres.
2. *m.* Movimiento que se apoya en el **feminismo**.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Esta definición es más breve y simplista si cabe que la anterior: “Doctrina social que concede a la mujer igual capacidad y los mismos derechos que a los hombres” que en 1981 ya había criticado Victoria Sau, escritora, psicóloga y conocida activista política feminista, tildándola de “breve, falsa y tendenciosa”³. Veinticuatro años después, Nuria Varela, docente y experta en violencia de género y políticas de igualdad, denuncia de igual manera el significado que atribuye la RAE⁴:

“Tres siglos y los académicos aún no se han enterado de que exactamente eso es lo que no es el feminismo. La base sobre la que se ha construido toda la doctrina feminista en sus diferentes modalidades es precisamente la de establecer que las mujeres son actrices de su propia vida y el hombre ni es el modelo al que equipararse ni es el neutro por el que se debe utilizar sin rubor varón como sinónimo de persona. ¿Pensará la Academia que las mujeres no tenemos derecho al aborto, por ejemplo, puesto que los hombres no pueden abortar?”

² Cacace, Marina (2006); *Mujeres jóvenes y feminismo: valores, cultura y comportamiento frente a frente*, Narcea, Madrid. PP 19-20

³ Sue, Victoria (2000); *Diccionario ideológico feminista Volúmen I*, Icaria, Barcelona, p.121.

⁴ Varela, Nuria (2013); *Feminismo para principiantes*, Zeta Bolsillo, Madrid, p.68

No debemos olvidar que una herramienta lingüista tiene una función social e ideológica y, tal y como se puede ver a continuación, a veces injusta. En la última edición de DRAE (*Diccionario del español actual*) del 2011, en la entrada “feminismo” se añaden las siguientes citas de apoyo:

“Yo no soy feminista, algunas mujeres han desenfocado el feminismo (...) El mayor impacto lo ha sufrido la familia tradicional, y ello mucho más como consecuencia la movilización general de las fuerzas productivas que de las reivindicaciones del feminismo activo” - Carmen Martín Gaité.

“Sobre la mujer hay teorías para todos los gustos. Desde los que la consideran solamente como objeto sexual, hasta lo que con excesivo feminismo piensan que es igual al hombre” - extraído de un discurso de Pilar Primo de Rivera en 1970.

Viendo estos ejemplos y teniendo en cuenta que se encuentran en los modelos asignados en la enseñanza a cualquier nivel, no es de extrañar el rechazo al que se enfrenta el feminismo por parte de muchas mujeres que, en la mayoría de los casos, no llegan a saber en qué consiste realmente aquello que tanto repudian. La desinformación y tergiversación han hecho y hacen mucho daño a cualquier causa, sea cual sea su naturaleza.

Por este motivo, aunque pueda resultar evidente para algunos y algunas, es más necesario que nunca repetir una y otra vez en qué consiste el feminismo para acallar las voces que lo quieren vender como aquello que no es. Si bien hay tantas definiciones como feminismos, en este trabajo de investigación se tomará de ejemplo la elaborada descripción de Victoria Sue en su *Diccionario Ideológico del Feminismo I* (2000:120-121):

“El feminismo es un movimiento social y político que se inicia formalmente a finales del siglo XVIII – aunque sin adoptar todavía esta denominación- y que supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo o colectivo humano, de la opresión, dominación y explotación de que han sido y son objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas de modelo de producción, lo cual las mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que aquélla requiera.”

Es importante destacar que, dentro de la variedad que podemos encontrar a la hora de buscar la definición de esta palabra, todas, incluso aquellas más peyorativas, ponen de manifiesto la realidad que siempre hubo tras el feminismo: la lucha contra la desigualdad.

3.2. LA PRIMERA OLA: LAS MUJERES TAMBIÉN EXISTEN (SS. XVIII-XIX)

3.2.1 «LA QUERELLA DE LAS MUJERES»

Tal como vimos en la definición de Victoria Sue, el origen del feminismo occidental se sitúa en los albores de la Revolución Francesa. Sin embargo, no parte desde cero, sino que cuenta con la lucha de otras mujeres que, a nivel individual o colectivo, ya habían denunciado su situación y reivindicado su mejora. Gracias al proceso de recuperación histórica de la memoria feminista se suman, días tras día, nuevos nombres y datos, siendo posible rastrear la lucha feminista hasta los principios de nuestro pasado clásico⁵.

Durante el Renacimiento, la importancia de la educación generó numerosos tratados pedagógicos y abrió un debate sobre la naturaleza y los deberes de los sexos. En este contexto aparece la figura clave de Francia Christine de Pizan (1364-1430) y su obra *La Ciudad de las Damas* (1405) en la que ataca el discurso de la inferioridad de las mujeres defendiendo su capacidad intelectual y el derecho al acceso a la universidad⁶. Se convierte así en la primera mujer que interviene en el debate abiertamente, un hecho clave si tenemos en cuenta que las mujeres tenían prohibido tomar la palabra en un espacio público⁷. Este punto de inflexión da comienzo a la «Querella de las mujeres», un debate literario y académico sobre la situación social de la mujer sin llegar a reflexionar sobre la estructura patriarcal u ofrecer soluciones alternativas, que tuvo lugar desde finales del siglo XIV en la Europa Medieval hasta el siglo XVII⁸.

⁵ De Miguel, Ana (2007); *El feminismo a través de la historia I. Feminismo Premoderno*, Mujeres en Red: El periódico Feminista, consultado en <http://www.mujiereenred.net/spip.php?article1309>

⁶ Consultar Anexo I.

⁷ River Garretas, María Milagros (1996); *La Querella de las Mujeres: una interpretación desde la diferencia sexual*, Política y Cultura 6, Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe; España y Portugal), pp. 27-28

⁸ Barba Pan, Montserrat (2015); *¿Cuáles son los orígenes del feminismo occidental?: Movimientos y personalidades precursoras del siglo XV al XVIII*, Historia del feminismo en About en Español, consultado en <http://feminismo.about.com/od/historia/fl/Principales-corrientes-del-feminismo-Primera-ola.htm>

3.2.2. LAS LUCES Y LA REVOLUCIÓN FRANCESA: ¿QUÉ FUE DE LAS MUJERES?

Como dijimos antes, los orígenes del feminismo histórico los encontramos en el contexto de la Revolución Francesa, caracterizado por una serie de importantes transformaciones sociales, económicas y políticas promovidas por la caída del Antiguo Régimen, la Revolución Industrial y la consolidación del Liberalismo y el Pensamiento Ilustrado.

Si bien el feminismo teórico nace de los principios de la Ilustración (razón, conocimiento, progreso, igualdad y emancipación del individuo) fue un hijo no deseado, pues no debemos olvidar que la gran mayoría de filósofos, véase el ejemplo de Rousseau⁹, desplazaban a la mujer a un segundo plano, infravalorándola en cada una de sus reflexiones. Por tanto, no se le permitió la entrada a este nuevo mundo, lo que no impidió que las mujeres tomaran sus bases intelectuales para convertirlas en propias a la hora de luchar por la igualdad de derechos.¹⁰

Por su parte, el discurso de la Revolución Francesa se basaba en una igualdad (natural y de derechos) que proporcionaría la base teórica a todas las revoluciones burguesas posteriores. Sin embargo, al igual que el Pensamiento Ilustrado, negó a las mujeres la soberanía política, excluyéndolas así de unos derechos supuestamente universales. Olympia de Gouges, autora teatral y activista feminista, denunciaría esta discriminación a través de su réplica femenina (y feminista) de la *Declaración del Hombre y el Ciudadano* (1789)¹¹ a través de la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana* (1791)¹². En ella reivindicaba, entre otras muchas cosas, la libertad de la mujer, así como su igualdad respecto al hombre, la abolición del matrimonio y su sustitución por un contrato social caracterizado por la paridad de derechos entre ambo sexos.¹³

⁹En su obra *Emilio o De la Educación* (1762), Jean-Jacques Rousseau afirma que el hombre debe ser educado en la libertad y en el estímulo de la curiosidad natural mientras que la mujer en la sujeción y la obediencia. Esta obra fue criticada por autoras contemporáneas como Mary Wollstonecraft (1759-1797) y Madame de la Charrière (1740-1805).

¹⁰ Ávila Francés, Mercedes (2011); *Teoría e historia del movimiento feminista*, UCLM, p.21

¹¹ Consultar Anexo II.

¹² Consultar Anexo III.

¹³ Nash, Mary (1994); *Experiencias desiguales, conflictos sociales y respuestas colectivas: (siglo XIX)*, Síntesis, Madrid, p.60

A pesar de esta paradoja, las transformaciones producidas por la Revolución Francesa cambiaron el planteamiento de la “cuestión de la mujer” que se había adoptado anteriormente en la «Querella de las mujeres»; así, dejó de ser una preocupación minoritaria con un planteamiento individualista de algunas élites europeas para abrir camino a un grupo de mujeres que veían la oportunidad de transgredir de forma activa las normas sociales con el objetivo de luchar contra una desigualdad que las esclavizaba en sus propios hogares.

Sin embargo, no solo fueron la *Declaración del Hombre y el Ciudadano* o el Pensamiento Ilustrado los que negaron a la mujer derechos políticos fundamentales. La radicalización de la Francia jacobina y los infortunios de la guerra condujeron a una violenta y represiva centralización que eliminó toda actividad política que se situase al margen de lo establecido. En lo que se refiere concretamente a la condición de la mujer a lo largo de todo el proceso revolucionario, destacaremos dos hechos que todos los autores consideran fundamentales:

- **1793:** Los clubs femeninos fueron clausurados. La importancia de estos salones literarios y políticos radica en que representaban el fin del confinamiento en los hogares permitiendo a algunas mujeres (de la burguesía y la aristocracia) compartir sus opiniones abiertamente con hombres de igual a igual, en un espacio situado entre lo público y la esfera doméstica. Se trata de una característica de la Ilustración en donde las anfitrionas de estos salones marcaban la pauta, algo inusual, que transgredía cualquier norma social y de decoro requerida para su condición de mujer.¹⁴ Este mismo año, muchas activistas fueron perseguidas y asesinadas, como el caso de Olympia Gouges, finalmente encarcelada y condenada a la guillotina.
- **1804:** El Código Napoleónico, adaptado posteriormente en buena parte del territorio europeo, niega a las mujeres francesas los derechos civiles reconocidos durante el periodo revolucionario e impone una legislación discriminatoria, confinándolas al hogar, ámbito exclusivo de su actividad a partir de ese momento. Además, establece en su artículo 312 como deber la obediencia absoluta al marido¹⁵.

¹⁴ Ávila Francés, Mercedes (2011); *Teoría e historia del movimiento feminista*, UCLM, p.20

¹⁵ Sue, Victoria (2000); *Diccionario ideológico feminista Volúmen I*, Icaria, Barcelona, pp.122-123

3.2.3. «NO QUEREMOS SER LOS ÁNGELES DEL HOGAR»

Un año después de la publicación de *Olympia* de Gouges, en Inglaterra aparecía otra obra igual de polémica y valiosa: *Vindicación de los Derechos de la Mujer* de Mary Wollstonecraft, en donde formula lo que hoy se considera la primera ética feminista y el punto de partida del feminismo británico.

La madre de Mary Shelley, autora de *Frankenstein*, condenaba el poder que ejercían los maridos sobre sus esposas comparándolo con el poder absoluto de los monarcas con sus súbditos; replicó a figuras influyentes de la época, como Rousseau, señalando que la diferencia entre hombre y mujer no se debía a la naturaleza, sino al acceso a la educación y los hábitos de socialización. De esta manera, atribuía la ignorancia que se suponía a las mujeres a una estrategia desarrollada por parte de los hombres para mantener su hegemonía. El problema que combatían las mujeres inglesas era el modelo que les habían impuesto: “ángeles del hogar”, creando una figura sumisa y sin voluntad cuyo único fin noble era el cuidado del hogar. El rol de género asignado las limitaba e impedía el desarrollo de su personalidad individual.

A lo largo del siglo XIX, en la lucha para eliminar la discriminación destacaron otras autoras como Harriet Taylor Mill y su esposo John Stuart Mill que, en su obra *La Sujeción de la Mujer* (1869), presentaban la igualdad legal de las mujeres como una condición imprescindible para el progreso, ofreciendo como solución la eliminación de todo obstáculo administrativo para poder alcanzar su emancipación. Sin embargo, no tenían en cuenta las desigualdades sociales y apoyaban el sufragio censitario, basado en el gobierno de los más aptos. Fueron otras las feministas que se centrarían en el sufragio femenino de base democrática. De igual manera, ambos sirvieron de guía para la lucha y movilización para muchas feministas que pasaron a ser conocidas como «sufragistas»¹⁶, seguramente la imagen más representativa y mejor conocida del feminismo.

Las feministas iniciaron el siglo XIX amordazadas, pero no indefensas, ya que contaban con algo inaudito hasta entonces: una experiencia política propia. Por ello, no se permitirían volver atrás, la lucha había comenzado.

¹⁶ Nash, Mary (1994); *Experiencias desiguales, conflictos sociales y respuestas colectivas: (siglo XIX)*, Síntesis, Madrid, p.62-65

3.3. LA SEGUNDA OLA: LA LUCHA POR LOS DERECHOS CIVILES (SS. XIX-XX)

3.3.1. EL FEMINISMO NORTEAMERICANO

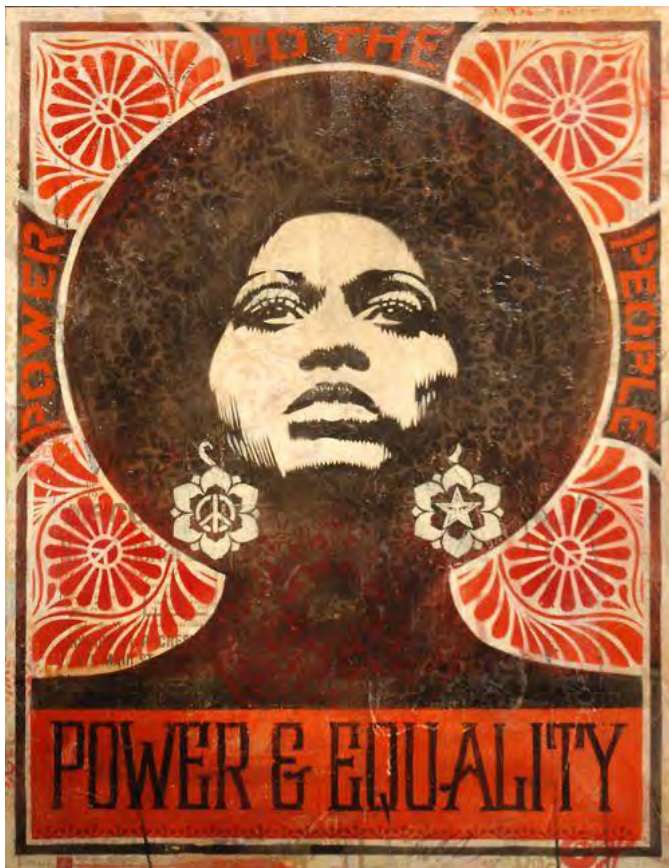


Ilustración 1. Fuente:

<https://blogpowergirl.files.wordpress.com/2015/05/21d62fce1c9d7c0a465fde3d2757fb73.jpg>

El feminismo estadounidense mantuvo el espíritu de sus homónimos europeos; no obstante, y a diferencia del resto, respondió a las condiciones sociopolíticas y económicas de un contexto aparentemente democrático, pero con una lacra evidente: todos los derechos se reducían al hombre blanco.

La intensa participación del pueblo en la esfera pública era uno de los principales pilares en los que se apoyaba la nueva democracia norteamericana de manera que, en teoría, el poder residía en el pueblo y no existía una autoridad superior a él. Se rompieron los lazos con la antigua monarquía y se creó un nuevo orden político que buscaba poner en práctica un contrato social horizontal

basado en la comunidad y su legitimidad sin recurrir a la tradiciones o leyes; al contrario, la base debía ser "la reciprocidad y el consentimiento, principios plasmados en la *Declaración de Independencia*. Sin embargo, al igual que sucedió durante el proceso revolucionario francés, la "comunidad" incluía una serie de exclusiones: las mujeres, los esclavos y los nativos.

A pesar de ello, el énfasis puesto en la participación y el asociacionismo favorecía, sin quererlo, la causa de las mujeres, al ofrecer un nuevo espacio para la política intermedio entre lo privado y lo público lo que permitió a las mujeres practicar el discurso y la acción política. Este hecho marca una gran diferencia respecto a la actuación del resto de mujeres en otros países que no encontraron tal espacio y tuvieron que luchar para crearlo.

Así, por ejemplo, mientras en Europa se limitaba a los clubs literarios y la prensa, el norteamericano era un espacio más abierto y visible, articulándose en zonas urbanas, asambleas abiertas en las calles y, además, compuesto por un público heterogéneo que se asociaba por una serie de intereses en común.¹⁷

Por otra parte, el feminismo norteamericano se caracteriza también por su estrecha relación con el movimiento abolicionista. Las mujeres estadounidenses, tras haber luchado junto a los hombres por la independencia de su país, se organizaron para terminar con la situación de los esclavos. La abolición de la esclavitud se percibía como el preludio de las aspiraciones universalistas ilustradas que reclamaban la igualdad para toda la especie humana. Hizo suyo el lenguaje de los derechos y permitió la aparición de otros temas referentes a la situación de la mujer más allá del derecho a voto, como la autoridad patriarcal (similar a la relación de los amos con los esclavos), el abuso físico o la violencia sexual.

Esta actividad aportó a las feministas estadounidenses experiencia en la lucha civil, en la oratoria, en asuntos políticos y sociales; les sirvió para ver cómo la opresión de los esclavos era muy similar a la suya. En esta lucha conjunta destacan las hermanas Sarah y Angelina Grimké, nacidas en el seno de una familia propietaria de esclavos, que se convertirían en las primeras activistas en el movimiento de la abolición de la esclavitud, aplicando luego su crítica social a la condición de la mujer.¹⁸

Respecto a este tema, la historiadora irlandesa Mary Nash indica: “Como foro reivindicativo, el abolicionismo desarrolló una percepción política de la opresión femenina, la organizó colectivamente y contribuyó a que el feminismo también fuera un movimiento político” (1994:66).

Repetiendo la experiencia de las feministas francesas durante la Revolución de 1789, fueron olvidadas deliberadamente por sus compañeros después de todo el trabajo realizado en contra de la esclavitud: el Partido Republicano por fin concedía el voto a los esclavos varones liberados pero se lo negaba a las mujeres. De esta manera, ni siquiera un movimiento que portaba la bandera de la igualdad como fue el antiesclavista quiso apoyar el voto para las mujeres, temiendo perder el privilegio que acababa de conseguir.

¹⁷ Ávila Francés, Mercedes (2011); *Teoría e historia del movimiento feminista*, UCLM, p.36

¹⁸ Varela, Nuria (2005); *Feminismo para principiantes*, Ediciones B, Barcelona, p.49

Además de esta relación malavenida, otro movimiento jugaría un papel clave en el desarrollo del feminismo estadounidense: la pluralidad religiosa y la reforma moral acaecida entre 1795 y 1810. Numerosas prácticas protestantes promovían la lectura e interpretación individual de los textos sagrados, independientemente del sexo. Por ello, a diferencia de la Europa católica, existía un fácil acceso a la educación para las mujeres, ofreciéndoles una alfabetización básica. En este sentido, la reforma moral ayudó, sin quererlo, a fortalecer la base en la que se levantaría el feminismo estadounidense, al propiciar que las mujeres reconociesen sus capacidades cognitivas al mismo tiempo que adquirían autoestima, protagonismo público y, no menos importante, una conciencia de género.

Así, a mediados del siglo XIX, el analfabetismo femenino se encontraba prácticamente erradicado en varios estados del este norteamericano e incluso se llegaron a crear numerosos colegios universitarios femeninos, dando origen de este modo a una capa de mujeres procedentes de la clase media que se convertirían en el motor del feminismo estadounidense. Al igual que la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana* y *Vindicación de los Derechos de la Mujer*, hubo una publicación clave, en este caso *La Declaración de Seneca Falls*¹⁹, en 1848, el primer documento colectivo del feminismo norteamericano que, a diferencia de los europeos, fue consensuado por un grupo mayoritariamente de mujeres en Seneca Falls, para debatir sus problemas e impulsar pautas de actuación conjunta. Surge así la primera alternativa global del feminismo norteamericano que reivindicaba la igualdad entre sexos con una serie objetivos muy claros: igualdad de salarios y de opciones laborales, derecho a la libertad, a la propiedad, a la participación política, acceso a la educación, igualdad en el matrimonio y abolición de la doble moral sexual, etc.

Tras la decepción del movimiento abolicionista y la espera por unos derechos que no llegaban, Elizabeth Cady Stanon y Susan B. Anthony llegaron a la conclusión de que la lucha por los derechos de las mujeres dependía solo de las mujeres y en 1868 fundaron la Asociación Nacional pro Sufragio de la Mujer (NWSA). Veintiún años después de la *Declaración de Seneca Falls* lograrían el voto de la mujer por primera vez en el estado de Wyoming.²⁰

¹⁹ Consultar Anexo IV.

²⁰ Nash, Mary (1994); *Experiencias desiguales, conflictos sociales y respuestas colectivas: (siglo XIX)*, Síntesis, Madrid, p.51

3.3.2. LAS SUFRAGISTAS BRITÁNICAS



Ilustración 2. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/sufragistas-histericas-feas-amargadas-4744220>

Las feministas inglesas fueron las primeras en exigir el voto y hacer de éste su principal objetivo pensando que, tras lograrlo, la igualdad sería mucho más fácil de alcanzar. Destaca su actividad en la década de 1860 en la que lucharon y superaron obstáculos logrando hazañas como las siguientes:

- Presionaron al Parlamento para que aprobara leyes que permitieran a las mujeres casadas controlar sus propios ingresos y propiedades. Lo primero lo conseguirían lo en 1878, lo segundo en 1882.
- Fundaron colegios universitarios para mujeres en las principales universidades.
- Hicieron campaña por la abolición de las *Leyes sobre Enfermedades Infecciosas*, que daban poder a la policía para examinar médicamente a cualquier mujer de la que sospechases que podía ser prostituta. Lo lograrían en 1884.

- Crearon el *Comité por el Sufragio Femenino*, más tarde llamado *Sociedad Nacional de Londres* para luchar de forma organizada por sus derechos y, obviamente, por el voto.²¹

Así, año tras año, lucha tras lucha, las feministas inglesas habían conseguido a comienzos del siglo XX el derecho a formar parte de consejos municipales y de juntas directivas de colegios; ocupar un puesto oficial en la administración de asistencia pública y ser inspectoras de fábrica; votar en las elecciones municipales y de condado si poseían la propiedad requerida e incluso ser alcaldesas. Sin embargo, todos estos avances no eran más que parches que sus oponentes usaban para acallar sus voces; después de todo, el principal objetivo seguía estando fuera de su alcance: votar en las elecciones nacionales.

Tras 40 años defendiendo el feminismo a través de medios legales, en 1903, cansadas de ser ignoradas y vapuleadas, pasaron a la lucha directa mediante medios menos lícitos como, por ejemplo, interrumpir los discursos de los ministros, presentarse en todas las reuniones del partido liberal para plantear sus demandas sin ningún tipo de permiso, encaramarse a los tejados con megáfonos, boicotear la representación del cuerpo femenino en los museos, lanzar octavillas desde globos, etc. Debido a este tipo de medidas, desesperadas pero necesarias, tuvieron una tensa relación con la policía que, frecuentemente, las multaba e incluso apresaba siendo consideradas presas comunes y no presas políticas como ellas reivindicaban. Incluso en la cárcel no desistieron en su lucha, recurriendo a huelgas de hambre, lo que ocasionó más enfrentamientos siendo obligadas a comer de manera agresiva continuando la espiral de violencia. A pesar de que esta relación de protestas puede invitar a pensar lo contrario, es importante destacar que nunca nadie resultó herido como consecuencia de sus actos. La única pérdida registrada fue la sufragista Emily W. Davidson que irrumpió en el hipódromo de Epsom el 4 de junio para protestar por la causa sufragista siendo atropellada accidentalmente por uno de los caballos de carrera, convirtiéndose en una mártir del movimiento feminista.²²

²¹ Ávila Francés, Mercedes (2011); *Teoría e historia del movimiento feminista*, UCLM, pp. 42-45

²² Varela, Nuria (2005); *Feminismo para principiantes*, Ediciones B, Barcelona, p.53

A pesar de tan trágico final, lo sucedido no fue suficiente para poner fin a la indiferencia que rodeaba la causa sufragista, habrá que esperar hasta la Primera Guerra Mundial (1914-1918), cuando Jorge V concedió la amnistía a las sufragistas y en 1917 aprobó la ley de sufragismo femenino²³, en parte como compensación a los servicios prestados durante el terrible conflicto bélico en el que las sufragistas dejaron en un segundo plano su lucha para atender a las víctimas civiles. Sin embargo, no sería hasta 1928 cuando se reconoció el derecho a voto de las mujeres en igualdad de condiciones que los varones. Tal como indica la autora Nuria Varela (2013: 50-51):

El sufragismo fue un movimiento épico donde las mujeres demostraron su capacidad y paciencia (...) Se vió obligado a intervenir en política desde fuera, llamando la atención sobre su causa con vocación de no violencia (...) Innovó las formas de agitación e inventó la lucha pacífica que luego siguieron movimientos políticos posteriores como el sindicalismo y el movimiento en pro de los Derechos Civiles.

Conseguidos el derecho al voto y a la educación superior por la que tanto habían luchado durante aquellas décadas, muchas mujeres abandonaron la militancia. Además, debemos sumar dos factores que llevaron a la decadencia del feminismo: la fuerte institucionalización del sistema tras la contienda y el pánico al triunfo de la revolución bolchevique, que etiquetó a las feministas de subversivas. Las condiciones demográficas y económicas influían de igual manera: la natalidad había descendido y, cómo no, se culpabilizó a las mujeres, en concreto a las mujeres independientes (feministas o no), acusadas de socavar la nación y destruir la familia tradicional. La Segunda Ola agonizaba, pero una mujer, Simone Beauvoir, y su obra, *El segundo sexo*, darían el último coletazo estableciendo la base teórica de lo que sería la próxima etapa del feminismo²⁴.

El Segundo sexo fue publicado en 1949 y, con él, el feminismo volvió a alzarse tras la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), convirtiéndose en el estudio más completo sobre la condición de la mujer hasta la fecha. Beauvoir no había escrito para un público feminista, se limitaba a explicar, convenciendo así a un público mucho más amplio que el militante. Si bien el valor de este ensayo, que trataba temas como los roles de género y la relación asimétrica entre el hombre y la mujer, no fue reconocido en su país de origen, Francia, cuando se tradujo al inglés y llegó a EEUU las feministas encontraron en él el impulso que tanto necesitaban.

²³ El derecho a voto era para mujeres mayores de 30 años siempre y cuando ellas o sus maridos estuviesen en posesión de una propiedad. mientras que en los varones eran los 25 años la edad a partir de la cual podían votar (a las mujeres entre 25 y 30 años se les consideraba demasiado “frívolas” como para votar) Ese mismo año se modificaba la ley para que las mujeres pudieran presentarse al Parlamento.

²⁴ Consultar Anexo V.

3.4. LA TERCERA OLA: AMPLIANDO OBJETIVOS (SIGLO XX)

Finalizada la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), a pesar de todas las metas alcanzadas por las sufragistas, y aunque parezca mentira, la gran acogida que tuvo no sólo en Alemania el discurso nazi sobre las mujeres las recluyó en sus hogares de nuevo²⁵. De esta manera, se dio un gran paso atrás imponiéndose la domesticidad obligatoria.

Tras la guerra, y a pesar del papel fundamental que jugaron las mujeres en el ámbito laboral, se esperaba de ellas que ejerciesen el papel de esposa perfecta, dispuesta a complacer y desvivirse por su marido, cansado tras luchar valientemente por su país. Para esto debían tener una disponibilidad de 24 horas, por lo que se expulsó a las mujeres de los trabajos que habían tenido, siendo sustituidas por hombres. Además, si tenían que ejercer de perfectas amas de casa, necesitaban complementos adecuados, por lo que se desarrollaron nuevos electrodomésticos y bienes de consumo pensados exclusivamente para ellas.

Por tanto, la Tercera ola comienza con una realidad que hundía a millones de mujeres en una profunda insatisfacción y frustración al ver que su vida no consistía en otra cosa que dar hijos y servir a sus esposos, además de tener que sentirse agradecidas por asumir tal loable labor. Sin embargo, hubo una voz discrepante que se alzó sobre las demás. Betty Friedan publicaría *La mística de la feminidad* en 1963, ocasionando el mismo impacto que en su día tuvo la obra de Simone de Beauvoir. La autora criticaba las teorías freudianas que culpaban el acceso a una educación superior de las mujeres como la principal causa de su malestar, una mujer que solo se dedica a tener hijos y limpiar la casa no necesitaba tener tantos conocimientos. La respuesta de Friedan fue reflexionar sobre el rol que se había impuesto a la mujer como principal causa de ese malestar, cómo éste resultaba opresivo y hacía mella en las mujeres de clase media norteamericana. Plasmar sus reflexiones por escrito permitió que muchas de ellas se identificaran con lo que leían, dejando a un lado la experiencia individual para convertirla en colectiva y prender la chispa que necesitaba el feminismo para iniciar, de nuevo, una lucha por la libertad de las mujeres.

²⁵ Kinder, Küncher, Kürchen: niños, iglesia, cocina, en España se convertiría en casa, calceta y cocina.

Si bien el libro contribuyó a concienciar, no indicaba qué pautas seguir para lograr cambiar la situación. No obstante, muchas mujeres que trabajaban en la administración pública tomaron la iniciativa y comenzaron a intentar cambiar el sistema desde dentro para que los nuevos organismos públicos favoreciesen a la causa feminista. Al mismo tiempo, se creó NOW (Organización Nacional para las Mujeres) oficialmente en 1969 con 300 afiliadas que acabó convirtiéndose en una de las organizaciones feministas más poderosas de EEUU. Se basaría en el feminismo liberal, caracterizado por centrarse en la desigualdad y no en la opresión o la explotación, o lo que es lo mismo, cambiar el sistema para lograr la igualdad entre sexos.

Un año después se iniciaba la década de los 70, un periodo en el que se produjeron profundos cambios en el seno de la sociedad estadounidense que observaba atónita, cómo el sueño americano se convertía en pesadilla por sus contradicciones sexistas, racistas, clasistas e imperialistas. Ante este nuevo paradigma, la respuesta inmediata fue el nacimiento de movimientos sociales contraculturales entre los que destacaban el antirracista, el pacifista y, por supuesto, el feminista. Éste último decidió separarse de los hombres organizándose de forma autónoma para poder acceder al liderazgo y visibilidad que de otra forma les eran negadas. Así nació el Movimiento de Liberación de la Mujer.

Otro hito en esta década sería el gran protagonismo del feminismo radical, caracterizado por una puesta en escena espectacular²⁶, una nueva forma de hacer política y la agudeza intelectual de su discurso. Se desarrollaría entre 1967 y 1975 y fue el responsable de la revolución de las mujeres del siglo XX. Destacan dos obras que sentaron las bases de esta nueva forma de entender el feminismo:

- *Política sexual* de Kate Millet (1969).
- *La dialecta del sexo* de Sulamith Firestone 1970.

En ellas formularon un proyecto radical que no consistía en otra cosa que ir a la raíz misma de la opresión, su principal enemigo. Asimismo, definieron conceptos clave como “patriarcado”, “género” o “casta sexual”. El interés sexual era la principal diferencia respecto a otros feminismos; las feministas radicales no solo querían transformar el espacio público sino también el privado.

²⁶ En 1968 protestaron contra el concurso de Miss América tirando cosméticos, lanzando zapatos o quemando sujetadores para denunciar la cosificación de la mujer y reivindicar la diversidad de las mujeres y sus cuerpos.

Asimismo, fue el responsable de crear espacios propios para estudiar y organizarse, centros alternativos de ayuda y autoayuda que se centraban tanto en la salud física (ginecología, por ejemplo) como mental, animando a las mujeres a conocer su propio cuerpo, aprender defensa personal, etc. Sus protestas fueron seguidas masivamente en otros muchos países, todas cuidadosamente planificadas, simbólicas y subversivas.



Ilustración 3. Fuente: <http://www.elmundo.es/espana/2015/03/08/54fb4b6be2704ec7518b4570.html>

A partir de las teorías y las prácticas del feminismo radical, el feminismo dejó de ser uno para convertirse en muchos (ecofeminismo, ciberfeminismo, feminismo negro, feminismo lésbico, feminismo poscolonial, feminismo islámico, etc.), cada uno dedicado a trabajar sobre su propia realidad y sus propias necesidades, pero todos con un objetivo en común: lograr la libertad de la mujer.

4. ANTIFEMINISMO

4.1. ¿QUÉ ES REALMENTE EL ANTIFEMINISMO?



*Hablábamos de feminazis... No de **feministas** normales, de infantería. Sino de feminazis y sus mariachis. Conviene matizarlo, porque a mucho imbécil e imbécila le gusta mezclar las cosas. Si no asumes la estupidez de las talibanas ultrarradicales, eres un reaccionario y un machista.* - Arturo Pérez Reverte, 2012
Castro, Natalia (17/04/2017); *Las feministas responden a Cifuentes: "Es lamentable que una mujer use como método hacerse la tonta"*, publicado en El Plural, periódico digital, consultado en http://www.estandarte.com/noticias/autores/arturo-perezreverte-y-las-mujeres-feministas_1037.html



Estamos en el siglo XXI, ya sois muy pesadas con esto. Conozco muy bien el tema y estáis todo el rato con el tema del feminismo en el siglo XXI. Oye, es que, de verdad, que sea todo mujeres cien años y así ya estáis tranquilas" - Francisco Marhuenda, 2015

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=jA3RQ8wsHfs>



"Me ha parecido muy sorprendente que hayamos llegado al siglo XXI todavía con ese Feminismo rancio, radical, totalitario vigente incluso influyendo en las legislaciones y en muchas ocasiones marcando la agenda política. A pesar de todo, ahí sigue habiendo ese movimiento feminista influyendo, opinando e imponiendo que es verdaderamente lo que le gusta a ese tipo de movimientos. Son mujeres frustradas, mujeres amargadas, mujeres rabiosas y mujeres fracasadas como personas y que vienen a dar lecciones a las demás de cómo vivir y cómo pensar" - David Pérez, alcalde de Alcorcón, 2016

Fuente: https://www.youtube.com/watch?v=gj_FnSESn5Q



Tengo amigas feministas y van perfectamente arregladas - Cristina Cifuentes, 2017

Fuente: <http://www.elplural.com/sociedad/2017/04/17/las-feministas-responden-cifuentes-es-lamentable-que-una-mujer-use-como-metodo>

El feminismo molesta e incomoda a muchos. "Ya no es necesario", "machismo y feminismo son igual de perjudiciales", "es excluyente, que se llame igualitarismo", son algunos de los mensajes que podemos encontrar tanto en los medios de comunicación como en nuestro día a día. Cada vez que se logra un avance, son muchas las piedras que se lanzan en su contra y, a veces, resulta difícil localizar quiénes están detrás de tan virulentos ataques.

Podemos identificar conductas como el machismo, misoginia o sexismo con cierta facilidad, ya que suelen manifestarse de manera violenta y directa. No obstante, en otras ocasiones, las agresiones son más sutiles, pudiendo pasar incluso desapercibidas, lo cual lo convierte en un rival a batir mucho más escurridizo. Hablamos así del antifeminismo, “una compañía inseparable de los esfuerzos de las mujeres en su lucha por lograr la emancipación” afirma Christine Bard en su obra *Un siglo de antifeminismo* (2000).

Estos cuatro conceptos, si bien están estrechamente relacionados, son diferentes, tal y como podemos ver a continuación:

- Antifeminismo: *“A diferencia del machismo o la misoginia, el antifeminismo está más razonado y, mostrándose más oportunista, se ajusta a las circunstancias; por eso el antifeminismo se articula con el feminismo del que, a su vez, pretende ser antídoto y exorcismo. (...) Los avances de las mujeres constituyen, por encima de todo, el principal motor para que el antifeminismo se ponga en marcha.”*²⁷
- Machismo: *“Palabra con la que se conoce todo un conjunto de leyes, normas, actitudes y rasgos socioculturales del hombre cuya finalidad explícita y/o implícita, ha sido y es producir, mantener y perpetuar la opresión y sumisión de la mujer a todos los niveles: sexual, procreativo, laboral y afectivo.”*²⁸
- Sexismo: *“Conjunto de todos y cada uno de los métodos empleados en el seno del patriarcado para poder mantener en situación de inferioridad, subordinación y explotación al sexo dominado: el femenino. Abarca todos los ámbitos de la vida y las relaciones humanas”*²⁹.
- Misoginia: *“Una persona misógina odia a las mujeres y, por extensión, todo lo que tenga que ver con lo que tradicionalmente se asocia a lo femenino, como la maternidad o la familia. No intenta ejercer un dominio o control de la mujer, sino que directamente quiere eliminar cualquier dependencia con el sexo femenino, que desprecia. Al igual que el racismo o la homofobia, se estudia como un trastorno del comportamiento y pertenece más a la esfera individual que colectiva.”*³⁰

²⁷ Bard, Christine (2000); *Un siglo de antifeminismo*, Biblioteca Nueva, Madrid, p.12

²⁸ Sue, Victoria (2000); *Diccionario ideológico feminista volumen I*, Icaria, Barcelona, p. 171

²⁹ Sue, Victoria (2000); *Diccionario ideológico feminista volumen I*, Icaria, Barcelona, p. 272

³⁰ Barba Pan, Montserrat (17/02/2016); *Diferencia entre machismo y misoginia*, consultado en <http://feminismo.about.com/od/conceptos/tp/diferencia-entre-machismo-y-misoginia.htm>

El antifeminismo no se manifiesta a través de una violencia (verbal o física) tan explícita; es más “inteligente”, más escurridizo. Se hace pasar por una falsa cortesía o lo que algunos y algunas definirían como “galantería”. En ocasiones, incluso se disfraza de feminismo, marcando las pautas “correctas” a la hora de definir qué feministas son buenas o malas, cuáles son dignas de respeto y cuáles no. Lo comprobamos perfectamente en las palabras de Arturo Pérez Reverte, que diferencia feministas “normales” de feministas “talibanes” o “feminazis”³¹.

“Feminazi”, el acrónimo de dos conceptos que no tienen nada que ver en uno con el otro, pudiendo ser considerados perfectamente antagónicos en cuanto a sus valores: feminismo y nazismo. Popularizado en 1992 por el comentarista y político conservador norteamericano Rush Limbaugh para insultar a las mujeres proabortistas equiparándolas a los nazis, ha tenido una acogida abrumadora por una buena parte de la sociedad. En un primer momento podríamos pensar que el uso de este concepto está asociado directamente al desconocimiento; sin embargo, no es así, tal como podemos ver en el ejemplo del ya aludido Pérez Reverte, de manera que la ignorancia no sirve de excusa. Sin ir más lejos, la propia RAE admite este término como neologismo a la vez que también acepta “hembrismo”. Cómo no, asociaciones misóginas y homófobas aplauden el gesto de la RAE como una victoria contra la que ellos mismos denominan “ideología feminazi de género” o “lobby de lesbianas feministas”. Ambas palabras no constan en ningún diccionario. Son términos que atacan a las mujeres y al movimiento feminista, términos acuñados por el patriarcado cuando se siente amenazado por un movimiento feminista fuerte y firme. Resulta curioso que no se admitan palabras como «miembras» y que se critiquen desde la RAE guías de uso no sexista del lenguaje, mientras acepta incluir y convertirse en portavoz de insultos y ataques al movimiento feminista.³²

Sin embargo, no solo de falacias vive el antifeminismo, también está presente en casos tan graves como la justificación del crimen pasional, aceptado durante mucho tiempo como una reacción normal del hombre a la hora de proteger su honor y reafirmar su derecho de propiedad sobre la mujer; o la culpabilización de la mujer cuando sufre una violación, una lacra en la sociedad que, junto a la violencia doméstica, destruye la vida de millones de mujeres en todo el mundo.

³¹ Consultar Anexo VI.

³² Podemos encontrar numerosos ejemplos en el siguientes Wordpress titulado *Derogación de la Ley Feminazi de género*, YA (2017), <https://ifvmes.wordpress.com/> en el que se hace continua alusión a la “dictadura feminazi” comparándola con la Inquisición.

Un caso estremecedor que deja constancia de esta realidad fue el sucedido en el año 2016 cuando una jueza preguntó a una mujer presuntamente maltratada y violada si “había cerrado bien las piernas”³³. Si cerró bien las piernas, si provocaba con su ropa, si no era una hora indicada para andar sola por la calle, si coqueteó antes por qué se negó después... una atroz forma de normalizar la violación si la mujer previamente flirteó con el hombre y después se negó a mantener relaciones sexuales, llamadas de una forma totalmente despectiva “calientapollas”³⁴. Este tipo de pensamiento siempre encuentra una excusa para culpabilizar a la mujer y, cuando no la tiene, inventa otra.



antifeministas, declarados a sí mismos defensores del equilibrio reinante que sostiene la sociedad tal y como la conocemos. Algunos no se consideran antifeministas, si no feministas que quieren denunciar los supuestos excesos de sus compañeros y compañeras más radicales, victimizando al hombre, alegando que solo se fomenta odio.

Otra característica del antifeminismo es su sustento: el miedo, miedo a la pérdida de poder, a la sustitución de la tiranía del hombre por la tiranía de la mujer, a la presencia de “sacerdotisas”, a la valoración de las mujeres en el deporte y en la política, miedo a que la labor doméstica sea compartida y no una mera colaboración, miedo a que una mujer pueda decir no. Reales o imaginarios, estos miedos son la chispa que ponen en marcha el motor de los

³³ Rioja Andueza, Iker (05/03/2016); *¿Cerró usted bien las piernas para evitar una violación?*, El Mundo, consultado en <http://www.elmundo.es/pais-vasco/2016/03/05/56daaed7268e3e754f8b45cb.html>

³⁴ Avilés Pozo, Alicia (13/08/2016); *“Hay que desmontar el estigma de la caliente pollas”*, eldiario.es, consultado en http://www.eldiario.es/clm/yo_pongo_el_limite/desmontar-estigma-calientapollas_6_546705328.html

Páginas web, blogs, noticias y perfiles en redes sociales se dedican exclusivamente a publicar toda serie de contenidos en contra del feminismo, insultando, humillando y tergiversando la causa feminista, así como a todos aquellos que lo apoyan, independientemente si se trata de casos que impliquen o no violencia de género, tal como se aprecia en la anterior imagen, una clara demostración de falta total de empatía y responsabilidad³⁵.

Si bien el antifeminismo ha acompañado desde la sombra al feminismo, su mención en medios de comunicación, redes sociales, estudios, etc. es muy actual. No resulta sencillo definirlo o desarrollarlo teóricamente ya que hay contradicciones, poca información y, sobre todo, se trata, hoy por hoy, de un tema polémico susceptible de todo tipo de manipulaciones.

Por tanto, el concepto que manejamos en este trabajo es, digamos, “personal”, elaborado a partir de estudios como los de Christine Brad o Victoria Sue y, fundamentalmente, a través de la lectura de contenidos en internet (páginas web, foros, blogs personales, perfiles en redes sociales, etc.) declarados antifeministas o elaborados por antifeministas que describen con total claridad cualquiera de las características antes mencionadas:

Mi interés es el apoyo del antifeminismo. Esto es, denunciar que los hombres en la actualidad estamos discriminados, ridiculizados y criminalizados de manera institucional, por el régimen actual. Denunciar esto es del máximo interés, primero, por justicia, y segundo, por estar yo incluido en el grupo perjudicado o potencialmente perjudicado. Este sexismo contra los hombres es deliberado y ejercido a propósito. No es el resultado de ninguna extraña evolución aleatoria de los acontecimientos sociales, ni de ninguna casualidad, sino de la aplicación enérgica y decidida de una perversa voluntad. El feminismo forma parte de la naturaleza, la ideología y los objetivos de la farsa de la democracia, o mejor dicho, de la tiranía que se esconde disfrazada de democracia: los gobiernos de ocupación sionistas (ZOG) de cada país occidental. Ser, por tanto, antifeminista, es ser antisistema, y oponerse al feminismo es oponerse también a las otras cabezas del monstruo: inmigracionismo, homosexualismo, separatismos (en el caso español), racismo antiblanco, etc., porque el feminismo va unido de manera indisoluble a estas otras ideologías, con las cuales se complementa, y todas juntas le sirven a la tiranía en su control social. No se puede criticar solamente una o varias de estas ideologías ignorando el resto, pues están interrelacionadas, aunque en algunos casos pudiera no parecerlo. Atacar el feminismo es tomar una actitud (socio)política. Todo el que no entienda esto tiene mucho que aprender, y el que no lo quiera afrontar así no es un antifeminista en realidad, sino un mamarracho de los mencionados en el párrafo anterior.

Ilustración 4. Fuente: https://ufmqalindo.wordpress.com/2013/07/31/antif_equidad/

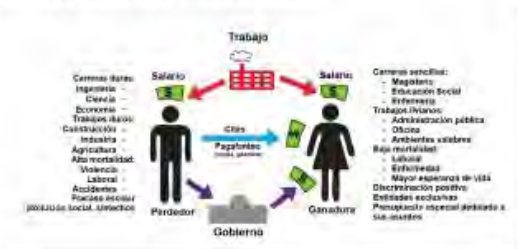
³⁵ Consultar Anexo VII.

En este primer caso nos encontramos con un fragmento de un *post* publicado en un blog personal anónimo que ha tenido relevancia en varias webs dedicadas a la crítica del antifeminismo. El autor reúne los rasgos mencionados que describen al antifeminista que también podemos ver en otras publicaciones, todas con la misma temática: el ataque a la figura de la mujer y la victimización del hombre:

La promoción de la mujer

Miércoles, 8 marzo 2017 por qbit

La mujer es el sexo favorito del régimen mundialista y está hoy en día (en Occidente) endiosada y colocada en un altar inmerecidamente, no por sus virtudes, sino por sus defectos y debilidades.



El motivo es que la mujer tiene las 3 cualidades que el régimen desea, ordenadas de menos importantes a más importantes: Trabajar, consumir y obedecer. Así, el régimen está usando a la mujer para que ejerza la misma función que las obreras en las colmenas de abejas o en los hormigueros.

Ilustración 5. Fragmento de un artículo del blog personal. Fuente:

<https://qbitacora.wordpress.com/2007/09/03/antifeminismo-que-es-y-que-no-es/>

Aún sin deudas, la mujer tiene 2 grandes defectos que son grandes virtudes para los dirigentes del régimen mundialista:

- **Debilidad física y de carácter:** Las mujeres son corporalmente débiles, y por lo tanto, cobardes, poco agresivas y conformistas. La mujer se empeña en adaptarse a la situación sociopolítica, no en cambiarla. Quiere paz y tranquilidad, no lucha. La rebeldía, el inconformismo y el idealismo son cualidades masculinas, no femeninas. Es el hombre el que siempre ha luchado contra los respectivos regímenes políticos a lo largo de la Historia para conseguir un mundo mejor o por estar harto de soportar injusticias y explotación. La mujer, jamás (ha habido sólo unas pocas que son la excepción necesaria que confirma la regla). Además, las mujeres son egocéntricas, están siempre pensando en ellas mismas y como mucho en su familia, por lo que no ponen su atención en el exterior, y por eso ellas se describen a sí mismas como "apolíticas" (los foros de política están vacíos de mujeres).
- **Debilidad intelectual:** Las mujeres son menos racionales que los hombres, y por ello más manipulables y controlables que los hombres. Además, la mayoría de genios son hombres y no mujeres, por lo que al carecer de talento sobresaliente y desbordante no son un problema para el régimen mundialista.

Ilustración 6. Fragmento de un artículo del blog personal. Fuente: <https://qbitacora.wordpress.com/2017/03/08/la-promocion-de-la-mujer/#more-7991>.

El perfil de este autor anónimo, que cuenta con más de 150 seguidores, cifra muy considerable al hablar de un blog personal, es uno de los miles que podemos rastrear en las redes y suponen un punto de referencia para cientos de personas que detestan el feminismo y, por lo tanto, a la mujer y cualquier atisbo de igualdad o justicia social.

Si bien en un primer momento encontramos publicaciones en las que se intenta disfrazar de información y veracidad lo que es mera invención de datos, legitimando prejuicios y estereotipos, el antifeminista no deja de ser un lobo con piel de cordero intelectual. En el siguiente artículo vemos realmente qué se oculta tras los datos falsos y la pseudociencia a la que suelen recurrir:

Carta a una castradora de gato

Viernes, 28 diciembre 2012 por qbit

Eres el típico zorrón que estuvo golfeando todo lo que pudo, saliendo a discotecas a bailar y quién sabe a qué más, con tu amigota la calenturienta que se follaba todo lo que se movía, (aunque a tu maridito le dices que tú no eras así, claro, jajaja). Al llegar a los 40 años y comprobar que se te había pasado el arroz, decidistes casarte con el primer (o quizás único, tú sabrás), arrastrado que iba detrás de ti, según tus palabras que tuvistes la desvergüenza de decir delante del pagafantas de tu marido, *"para no estar sola"*.

No me cabe en la cabeza tener pánico a estar solo y que eso sea motivación suficiente para casarse. Demuestra una mentalidad extraordinariamente borreguil y débil, aunque conociendo tus otros ridículos miedos, típicamente feminoïdes, da una idea a quien sabe sacar las conclusiones adecuadas del grado de debilidad, y por lo tanto, de maldad, que atesoras, como se confirma en los siguientes párrafos.

Nunca has querido tener hijos, y por eso tienes gato. Tu gato es un sucedáneo de un hijo, porque te sirve para satisfacer tu instinto maternal dándole de comer, de beber y mimándole cuando te apetece, sin emprender la empresa más noble y esforzada de tener un hijo con todo lo que conlleva a una mamarracha materialista pijoprogre como tú acostumbrada a la vida comodona. De paso te autoconvences (a las mujeres os encanta autoengañaros) de lo buena que eres cuidando a un gato que encontrastes en la calle.

Ilustración 6. Fuente: <https://qbitacora.wordpress.com/2012/12/28/carta-a-una-castradora-de-gato/>

Las capturas de pantalla mostradas aquí reflejan las principales características del antifeminismo:

- Se presenta como un movimiento igualitario que quiere impedir la supremacía de cualquier de los sexos (aunque realmente solo se dedica al peligro de la supremacía femenina).
- Presume de ser crítico con el machismo, favorable a la igualdad y defensor del derecho legítimo de los hombres cuando realmente lo que esconde es una actitud de defensa a la ultranza de sus privilegios.
- Cree que la lucha del feminismo ya no tiene sentido, que la batalla actual lo que busca es restar poder al varón y acabar con sus privilegios.
- Cuestiona cualquier paso dado para conseguir la igualdad y rechaza, de manera sutil, subliminal o directamente, cualquier reclamación o avance en la materia.
- Su misoginia se maquilla de desinformación, datos sin contrastar y fuentes anónimas, intentando que sus argumentos ganen peso, a diferencia del insulto gratuito de los machistas.
- Dicen defender la igualdad, pero sus críticas más feroces se enfocan al movimiento feminista, mientras que nunca se hace mención al machismo y sus víctimas, que, en este caso, sí son reales y no un número aleatorio que poner en un comentario.

En conclusión, ¿qué es el antifeminismo? Podemos definirlo como la respuesta al feminismo por parte del sector machista y/o misógino de la sociedad; el arma más peligrosa de la que disponen para destruir, distorsionar y desprestigiar al feminismo. Peligrosa porque se disfraza de información, de datos, de estadísticas y, rara vez, de fuentes; porque utiliza el engaño y la confusión; porque busca la complicidad de la mujer tergiversando lo que significa ser feminista: humilla, insulta y menosprecia a aquellas mujeres que considera “feminazis” o “hembristas”. El antifeminismo es, por consiguiente, un parásito que no deja de crecer a costa de una sociedad que ignora, deliberadamente o no, su presencia y sus consecuencias.

4.2.«FEMINAZI», LA FEMINISTA QUE NO GUSTA AL MACHISMO

“El problema de las feminazis es que intentan negar la propia naturaleza de la mujer, porque ellas mismas la repudian. No pueden soportar sus propios sentimientos hacia los hombres, porque simplemente no los comprenden. Nunca admitirán que, a una mujer, lo que le atrae de un hombre es su dinero, que les gusta un hombre por el simple hecho de que es guapo, que los chulitos “les ponen”. El hombre no tiene ningún inconveniente en admitir que lo que le atrae de una mujer son sus curvas, pero claro, para la feminazi el propio pensamiento de que ve con buenos ojos a un hombre rico le produce la más profunda autorepugnancia. Son, por tanto, simple y llanamente mujeres que sufren. Y mucho. Porque han entrado en una profunda contradicción con ellas mismas y su naturaleza”- La raíz del movimiento feminazi (2009), blog ¡Cambio social ya!, con una media de respuestas de 250 por publicación.³⁶

“Feminazis serian todas aquellas personas que actúan de un modo activo para primar los derechos de la mujer por encima de cualquier otro colectivo o grupo. Incluyendo a los niños. Los niños no tienen un padre y una madre, los niños tienen una madre y mientras la madre este a gusto con el padre, tienen padre, pero cuando por alguna razón la convivencia no es posible, los niños son de la madre y se quedan sin su padre, primando el derecho de la mujer sobre el de los niños,- Comentario de uno de los usuarios de Porticolegal.com en 2014, Portal de Derecho Español para juristas, empresas y particulares³⁷

Hay casi tantas definiciones de la palabra “feminazi” como antifeministas y machistas en el mundo. Que el feminismo haya vuelto con tanta fuerza a las calles y a los medios de comunicación resulta, para muchos y muchas, un ataque directo contra la cultura actual, una cultura machista. Es más fácil tachar de “feminazi” a cualquier mujer que pararse a reflexionar un segundo sobre el machismo, sobre el daño que hace el uso de ese término para referirse a las feministas y, no menos importante, cómo se ha ido forjando el patriarcado a lo largo de la historia, hasta el punto de normalizar el machismo.

¿Es exagerada la importancia que se le está dando a la presencia de esta nueva forma de vilipendiar al feminismo a través de la palabra “feminazi”? Hace tiempo que esta figura construida en las bases del machismo ha traspasado las barreras de lo cotidiano para instaurarse en otros medios cuya envergadura e influencia acarrearán unas consecuencias todavía difíciles de analizar, como en los siguientes casos que veremos a continuación.

³⁶ Dirección: <https://cambiosocialya.wordpress.com/2009/03/09/la-raiz-del-movimiento-feminazi/>

³⁷ Dirección: https://porticolegal.expansion.com/foro/que-es-un-a-feminazi_612487

4.2.1. EL PODER DE LA IMAGEN: CINE Y VIDEOJUEGOS

Aunque ese trabajo se centra fundamentalmente en las redes sociales y en la palabra escrita, no podíamos dejar a un lado el poder de la imagen y lo hacemos a través de dos medios que han influenciado y siguen influenciando a sucesivas generaciones: el cine y los videojuegos.

Para ello, hemos escogido tres ejemplos que nos parecen lo suficientemente significativos: una película del año 2016, la factoría *Disney*, cuya trayectoria comenzó en el año 1923, y un videojuego del año 2017.

La intención no es sólo comentar el papel asignado a la mujer sino también reflejar la polémica y repercusión que algunos de ellos tuvieron en las redes.



Ilustración 7. Cartel promocional. Fuente:

<https://www.gratistodo.com/wp-content/uploads/2016/07/cazafantasmas-cine-2016-800x800.jpg>

En octubre del 2014 se confirmaba el *remake* de un clásico del cine de los 80, *Cazafantasmas*.

La polémica se desató cuando se supo que se trataría de una película con protagonistas exclusivamente femeninas: Melissa McCarthy, Kristen Wiig, Kate McKinnon, Leslie Jones y Celiy Strong, a excepción de Chris Hemsworth en el papel de secretario, parodiando así esta figura tan sexista y característica del cine.

Los insultos y las quejas no se hicieron esperar, siendo a día de hoy, la película que más críticas ha recibido antes de su

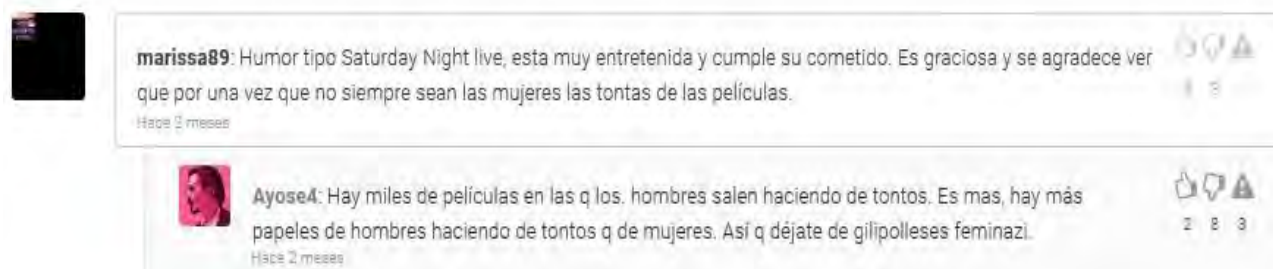
estreno. No solo se cebaban con las protagonistas por el mero hecho de ser mujeres, también las insultaron por su físico y hubo un auténtico acoso racista en las redes contra la actriz Leslie Jonas hasta el punto de verse obligada a cerrar su cuenta en Twitter.³⁸

³⁸ Zas Marcis, Mónica (21/07/2016); *El linchamiento machista y racista contra las nuevas "Cazafantasmas"*, publicado en Eldiario.es http://www.eldiario.es/cultura/fenomenos/pelicula-Cazafantasmas-linchamiento-machista-racista_0_539296532.html consultado el [12/06/2017]

El *trailer* publicado en *Youtube* tuvo más de 14 millones de visitas en dos días y más de 100.000 comentarios a cada cual más machista³⁹. Se la ha tildado de ser una película “feminazi”, propaganda “hembrista” y un ataque directo a la figura del hombre. Mientras algunos periódicos en su formato digital como *El País*, *El Mundo* o *El Diario.es* denunciaban este tipo de conducta, miles de blogs, foros y *youtubers* publicaban *posts* alimentando el odio hacia la película y sus protagonistas. Sin duda, estamos ante el caso más agresivo visto hasta ahora en este ámbito condicionado por el uso de las nuevas TIC, que han sido el soporte principal para tal campaña de acoso y derribo. A continuación, reproducimos algunos de los comentarios que podemos encontrar en *Youtube*, o en el foro de una web de películas online tan conocida como *Pordede.com*.



Texto Traducido: “¿Estáis seguros de que esta no es una película fetichista? Estas tías feas recibiendo montones de gigantescas salpicaduras en toda la cara. ¿Y sus trajes de bondage? ¿Sus consoladores? La tensión lésbica entre ellas... No puedo esperar a ver esto en un cine oscuro. Será divertido ver como se burlan de las “feminazis”. Nunca entenderán cómo de sumisas las habrá hecho esta pervertida película. ¡Gracias Sony!”



³⁹ Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=w3ugHP-yZXw>



Stignekro: onloki eso se ve pero las putas feministas no lo quieren aceptar porque? porque son mujereeeees las putas protagonistas. la mitad de comentarios son "la peli es una mierda...blablalba... no soy machista"...

Hace 2 meses

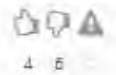


Stignekro: las feminazis han conseguido que la gente se disculpe por criticar una película que obviamente es un pedazo de mierda, por el simple hecho de que salen mujeres... ZAGALES ESTO ES INTERNET, NO ME TENGO QUE DISCULPAR POR NADA Y MUCHO MENOS POR DAR MI OPINION, SINO TE GUSTA FEMINAZI DEL CAPULLO COGES Y TE METES LA CABEZA EN EL CULO, ME TENEIS HASTA LA PULLA, IMBECILES, ALE TIRA A DENUNCIARME POR VIOLENCIA DE GENERO VIRTUAL VICTIMISTAS Y SUBNORMALES

Hace 2 meses



El_Bananero: Test para analizar comentarios feminazis, traído a aquí por la inspiración de un comentario de debajo (muy abajo). Imprescindible para medir el grado de Histeria Feminazi, siguiendo cada uno de sus puntos.



Los requisitos de un comentario para ser considerado histerismo feminazi son:

- 1- Análisis obsesivo y etiquetación de todo lo que le rodea como bueno o malo, según sea de sexo femenino o masculino.
- 2- Mostrar obsesión por la "igualdad". Pero no ante la ley, esa igualdad no le interesa. Lo que le gusta es la discriminación, cree que la mujer debe estar por encima. Considera la discriminación como algo positivo. La "igualdad" que si le interesa es la que contradice las leyes naturales y las diferencias inmutables y reales entre sexos. Está en contra de la diferente forma de pensar, sentir, comportarse entre hombres y mujeres. Su ideal sería ponerle tetas a un tío para que de mamar a su hijo.
- 3- La creación mental, imaginaria, de un ser externo a su persona, objeto de todos los males, al cual culpabilizar de todos sus problemas personales y su mediocre vida, en este caso, "los hombres", llamémosle Goldstein.
- 4- Complejo de inferioridad, que intenta ocultar mediante victimismo y de la creación de una coraza de luchadora feminazi. Solo lucha contra molinos de viento, no quiere mirar mas allá.
- 5- Victimismo, por situaciones imaginarias que jamás le han perjudicado, como justificación a la mediocridad de su existencia propia.
- 6- Complejo de Quijote. Credulidad infinita en cuanto a las teorías conspiranoicas feminazis creadas por organizaciones "no lucrativas". Esas que viven a todo tren, de las subvenciones de nuestros impuestos. Parásitos que no generan nada, salvo odio.

40



Gregorio Cobos Burguillo: Resumen: Gorda / Bollera / Frígida / Negra barriobajera/, buscando empatizar con el público femenino acomplejado, y hacerles sentirse mejor.

Hace 1 mes



⁴⁰ Fuente: <http://www.pordede.com/peli/ghostbusters-1>

Como se puede comprobar, estamos ante una respuesta magnificada por las redes, totalmente fuera de lugar e injustificable por parte de un sector del público. Pero también podemos encontrar la huella del antifeminismo y el machismo en muchas otras películas sin tener que recurrir a la respuesta del público. En este caso hablaremos de la figura de la mujer en buena parte del cine tradicional: aquella que no cumple los cánones de belleza, la que no depende del hombre e incluso se atreve a retarle, la que no responde como una dama... son las mujeres satirizadas, personajes marginados al género de la comedia para ridiculizarlos: la solterona, la feminista histérica, la loca de los gatos, etc.⁴¹ ninguna de ellas suele tener final feliz sin un hombre que las rescate de sus supuestas vidas fracasadas.



Ilustración 8. Fuente: <http://unpsicologoenlared.blogspot.com.es/2012/12/perspectiva-de-genero-y-princesas-disney.html>

⁴¹ M. Cabanelas, Lucía (09/03/2016); *Machismo en el cine: ellos, héroes y vaqueros; ellas, criadas y víctimas*, ABC, consultado en <http://hoycinema.abc.es/noticias/20160308/abci-internacional-mujer-trabajadora-cine-201603071950.html>

Nos centraremos en la factoría *Disney*, envuelta en polémica en los últimos años por los modelos de mujer que ha implantado en millones de hogares a través de sus películas y series, dedicadas, además, a un público infantil y, por tanto, más influenciable.

A pesar de que la mayoría de sus películas son protagonizadas por personajes femeninos (*La Cenicienta*, *Blancanieves*, *La Dama y el Vagabundo*, *La Sirenita* o *Pocahontas*), todas están a la sombra de un príncipe, un soldado, un conquistador, un ladrón o un guerrero. Pero es más grave todavía que los valores que transmiten antagonistas como Úrsula, la Reina de Corazones y, por supuesto, la carismática Maléfica, personajes que representan a una mujer firme, independiente, seductora e inteligente, niñas y niños acababan asociándolos con la maldad.⁴² Asimismo, las cualidades que “venden” como correctas distan mucho de serlo así, primando la importancia de la imagen (belleza e indumentaria), condicionando el éxito en la vida a encontrar una pareja ideal y protectora y, finalmente, abogando por una falta total de ambiciones personales, sin éxito y sin independencia.


Otra industria que mueve miles de millones al año en todo el mundo y tiene una gran influencia en la educación y valores de la gente más joven es la de los videojuegos. Si bien en los últimos años hubo grandes avances respecto a temas de género e igualdad, incluyendo la visibilidad del colectivo LGTBI por parte de empresas como Bioware o Blizzard, la figura de la “feminazi” también ha sido recogida por el sector más machista de la industria.

FEMINAZI: The Triggering es un videojuego desarrollado por un estudio independiente, llamado Hyperborean Games, formado por cuatro programadores a través de un kickstarter⁴³ en el que recaudaron cuatro veces lo que necesitaban para este proyecto. Recoge todos los clichés y estereotipos asignados al movimiento feminista. Sus creadores declararon lo siguiente: “El juego pone de manifiesto algunos comportamientos extremadamente raros y acciones sin sentido de los miembros de la Tercera Ola de Feminismo. Diseñando este juego hemos tratado de usar tantos estereotipos sobre el feminismo contemporáneo como hemos podido”. El equipo de desarrollo de Hyperborean Games afirmaba en que el objetivo del juego “no es en ningún caso ofender a nadie”, sino conseguir que la gente “deje de sentirse atacada por cosas ridículas de Internet, como este juego en sí mismo”.

⁴² Torrijos, Pedro (2014); *Mary Poppins: una feminazi de Disney*, Jot Down, publicado en <http://www.jotdown.es/2014/01/mary-poppins-una-feminazi-en-disney/>

⁴³ Sitio web de [micromecenazgo](https://www.kickstarter.com/) para proyectos creativos: <https://www.kickstarter.com/>

Todo es, en sus propias palabras, "una sátira del movimiento feminista" hecha videojuego. Sin duda, es curioso que desde los años 80 no haya aparecido un videojuego satirizando al machismo, pero en cuestión de dos o tres años, unos desarrolladores vean la necesidad de hacer un ejercicio burlesco sobre el feminismo. Obviamente, con estos productos encontramos fácilmente a usuarios que engrosan cada día las filas antifeministas.⁴⁴



TRIPLEH
Magus

Registrado: 08 feb. 2007
Mensajes: 310

Escrito 09 febrero 2017 - 18:41 #51

Noniano, el 09 Feb 2017 - 1:38 PM, dijo:

No se si sera una m%\$rda de juego o una broma un poco de cuñao pero ya me parece cutre por usar 'feminazi' como titulo,es un termino salido de las mentes mas afines a la derecha.

Feminazi es un término que se usa para nombrar al colectivo feminista más radicalizado, que hacen suyos eslóganes como "machete al machote" o te montan el pollo por sujetarles la puerta ya que según ellas, estás asumiendo su debilidad por ser mujer. Te parece tan derechista y diabólico usar un término satírico para designar a ese (o cualquier) grupo?

Eso de querer etiquetar absolutamente todo de derecha/izquierda o de malo/bueno, nace de las mentes más simples.


Noniano, el 09 Feb 2017 - 1:38 PM, dijo:

NO LO COMPREIS NI LE DEIS PUBLICIDAD Y NO HABRA DEMANDA.

Pudiendo hacer juegos como Braid,Limbo,Fez,Lisa,Undertale...(ah,no.Que para eso hace falta TALENTO)

Eso de decir a la gente qué comprar y qué desarrollar también es un poco de "derechas" no?

Cada uno puede desarrollar el juego que le salga de los huevos, que ya será el público quien decida si es bueno o no.



goyo1one
Meteor

Registrado: 17 mar 2012
Mensajes: 33 210

Escrito 09 febrero 2017 - 21:40 #60

No se rie del feminismo, ni de las feministas. Se rie de las feminazis, que es otra cosa distinta y es algo que si existe por mucho que haya gente ciega que no lo quiera ver y no toleran que la gente lo critique (las mismas feminazis y los white knights).

Las feminazis son radicales y autoritarias y no apoyan la igualdad, sino la superioridad de la mujer sobre el hombre.

Yo apoyo la igualdad y los derechos de todas las personas, pero no a esta gente, sean hombres o mujeres.

⁴⁴García, Enrique ((08/02/2017); *FEMINAZI: The triggering, la polémica "sátira del feminismo" con forma de juego*, Vandal, publicado en <http://www.vandal.net/noticia/1350686923/feminazi-the-triggering-la-polemica-satira-del-feminismo-con-forma-de-juego/>



Nictuku
IGNIS EXCUBITOR

Registrado: 10 may 2002
Mensajes: 17 602

Escrito 10 febrero 2017 - 17:28

#99 <

magnus87, el 10 Feb 2017 - 5:24 PM, dijo:

El problema es que las feminazis llaman mas la atencion que las feministas reales

Obvio, porque una feminista (de verdad, no feminazi) defenderá la igualdad, que es una cosa muy sensata. La feminazi en cambio lo que dice son subnormaladas hembristas. Y siempre se llama más la atención haciendo el monguer que diciendo cosas lógicas. Por eso una feminazi deja más huella que cien feministas.

También tienen mucha culpa las feministas que, si les ponen a elegir entre defender a feminazis o a los hombres que les replican, le arreean al hombre. Que hay MUCHAS de esas también, ojo.

⚠ Editado por Nictuku, 10 febrero 2017 - 17:39 .



gatdot3d
Shiva

Registrado: 14 abr 2011
Mensajes: 4 688

Escrito 09 febrero 2017 - 15:02

como mujer apoyo la iniciativa, estoy hasta el pitorro de las feminazis y sus mierdas

por cierto me descoñ...me descojono con los comentarios 🤔

PeceraSonyntendera



magnus87

Escrito 10 febrero 2017 - 17:24

El problema es que las feminazis llaman mas la atencion que las feministas reales

Ussia
EXPULSADO

GAME OVER
Registrado: 04 dic 2016

Escrito 08 febrero 2017 - 18:33

prefiero ser castrado por una feminazi que jugar a esta mierda.



Ilustración 9. Fuente:

<https://www.ecosia.org/images?addon=firefox&q=feminazi+the+triggering>

infiel y los puzzles a resolver representan el miedo a la paternidad o al compromiso), *Feminazi: The triggering* se burla directamente de la mujer feminista siendo la mecánica del juego el cumplir una serie de misiones (eliminar bebés si nacen varones, evitar relacionarte con hombres heterosexuales blancos, etc.) que se suponen, te convertirán en una buena feminista.

Si bien tanto el título como la temática se pueden considerar una mera estrategia de marketing, resulta preocupante que muchos usuarios confundan esta “sátira” con la realidad, aumentando los prejuicios y el rechazo hacia el feminismo, hablando de “feminazis” para referirse a todas las mujeres.

La importancia del cine y de los videojuegos no sólo radica en los beneficios económicos que conllevan, sino en su función social, puesto que no dejan de ser un espejo que refleja los logros y fracasos, los miedos y esperanzas de una sociedad en continua transformación⁴⁶. Ejemplos como el de la película *Cazafantasmas*, en los que se ataca directamente a las actrices no por su trabajo, no por su talento sino simplemente por el hecho de ser mujeres e interpretar un papel hasta ahora asignado a hombres, no son casos aislados, no se tratan de una experiencia “anecdótica”; al contrario, son un síntoma de una sociedad cada vez más fracturada.

⁴⁶ Consultar Anexo VIII.

5. EL PAPEL DE LAS REDES SOCIALES COMO ONDA EXPANSIVA

5.1. EL CAMBIO DE PARADIGMA

A lo largo de la historia de la humanidad, la forma de establecer vínculos y relaciones entre distintos grupos o individuos ha ido adaptándose a los medios y avances propios de cada época y sociedad. La incorporación de Internet y las nuevas TIC como nuevos medios de comunicación e interacción son prueba de la elasticidad a la hora de establecer multiplicidad de relaciones.

Las redes sociales virtuales, comúnmente conocidas como “redes sociales”, se han convertido, junto con los sitios web y otras plataformas, en un nuevo modelo y centro a la vez del sistema actual de medios de comunicación. Son un fenómeno emergente que, a través de Internet y distintos soportes (móviles, ordenadores, *tablets*, teléfonos, etc.) han derivado en plataformas multimedia hegemónicas para la mediación e interacción social, así como en una herramienta más para el establecimiento de vínculos sociales. Este hecho ha obligado tanto a los medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión) como a las organizaciones corporativas a buscar alternativas que les permitan adaptarse a esta nueva forma de la comunicación.⁴⁷

Dentro de las características de las redes sociales virtuales, las que más importancia tienen en el tema que nos atañe son las siguientes:

- Interacción y relación: Las redes sociales son impulsadas por las motivaciones, expectativas y limitaciones cognitivas. Están bajo la influencia y reaccionan a normas sociales e instituciones. Mediante interacciones repetidas, se crean nuevas normas e instituciones.

⁴⁷ Campos Freire, Francisco (2015); “Los sitios de redes sociales como paradigma del ecosistema digital” en *Las redes sociales digitales en el ecosistema mediático*, La Laguna, pp.13-15

- Homofilia: las personas que tienen características comunes tienden a asociarse entre sí. La interacción social genera una dinámica de influencia, de modo que quienes se relacionan entre sí tienden a adquirir comportamientos, actitudes y valores equivalentes.
- Motivación: las relaciones se asientan en las motivaciones psicológicas básicas de seguridad, afiliación y autoeficacia. Necesidades de cohesión y apoyo social.
- Difusión: la importancia del papel que juegan los líderes de opinión o personas influyentes resulta clave a la hora de difundir una idea, pensamiento, producto, etc. así como su rechazo o aceptación por parte de la comunidad que los sigue.⁴⁸

A estas características debemos sumarle el hecho de que los usuarios han dejado de ser meros receptores para convertirse en productores, protagonistas y centros de un proceso de comunicación cada vez mayor, de manera que juegan un papel clave para la distribución y creación de contenido. Por consiguiente, la revolución que supuso Internet, la web y las redes sociales, no solo afecta al proceso de comunicación, sino también a la propia cultura e identidades, ya que cada vez es más difícil discernir la vida real de la virtual.

Los “memes” son un ejemplo de la influencia de las redes y su contenido en el imaginario colectivo de la sociedad. Este neologismo, acuñado por Richard Dawking en su obra *Gen Egoísta* (1976), designa las ideas y pensamientos que circulan en la sociedad, constituyendo así “unidades mínimas de transmisión de la herencia cultural y del conocimiento colectivo.”⁴⁹ Por tanto, los “memes”, como ideas, imágenes, frases o eslóganes, crean corrientes de opinión que se propagan de una manera casi epidémica y, mediante el uso de las redes sociales, pandémica. Así, un pensamiento individual puede convertirse en un pensamiento colectivo con un simple *click*⁵⁰.

⁴⁸ Kadushin, Charles (2013); *Comprender las redes sociales: teorías, conceptos y hallazgos*, CIS, Madrid, pp. 20-22.

⁴⁹ Campos Freire, Francisco (2015); “Neuropolítica, emoción y sentimientos en las redes sociales” en *Las redes sociales digitales en el ecosistema mediático*, La Laguna, p.55

⁵⁰ Consultar Anexo IX.

Sin embargo, no podemos olvidar que las redes son conductos de flujos tanto deseados como no deseados y, en consecuencia, su mal uso puede convertirlas en un arma de doble filo: si por un lado permiten romper las barreras espaciales y conocer a gente de cualquier parte del mundo que tenga acceso a Internet, por otro potencian, por ejemplo, situaciones de *cyberbullying* y *cybergrooming*⁵¹; en algunos casos facilitarán la interacción social mientras en otros acentuarán el aislamiento... es decir, puede ayudar a perjudicar dependiendo de quién las utilice.

En cuanto al tipo de redes sociales que existen a día de hoy, tenemos dos grandes grupos:

Redes generalistas o de ocio:

- Plataformas de intercambio de contenido e información: Youtube, Google Video, Daylimotion, etc.
- Redes sociales basadas en perfiles: Facebook, Tuenti, Wamba, Instagram, etc.
- Redes de microblogging o nanoblogging: Twitter, Yammer, etc.

Redes de contenido profesional: LinkedIn, Xing, Viadeo, etc.

En cuanto al uso de las redes generalistas o de ocio, según el estudio anual para el caso español realizado por *Interactive Advertising Bureau* en el año 2016, se calculó que el 81% de los usuarios entre 16 y 55 años usaban diariamente redes sociales de ocio, lo que representa más de 15 millones de internautas en nuestro país. Facebook sería la principal red, seguida muy de cerca por Twitter. Además, también se indica el promedio de tiempo dedicado al uso de estas dos redes siendo la primera de 4 horas 31 minutos a la semana y la segunda de 2 horas y 32 minutos.

El papel protagonista que juegan estas nuevas plataformas ha suscitado el interés por el estudio del incuestionable impacto social de Internet. Los estudios van desde la relación entre las redes sociales y los jóvenes hasta su configuración como nuevos espacios para la violencia machista.

Será este último tema al que dedicaremos el siguiente apartado, no sólo por su relación indirecta con el objetivo de este trabajo, sino también por tratarse de una lacra social que acaba con la vida de miles de mujeres y ante la cual no podemos pasar de largo.

⁵¹ Cybergrooming: Acoso sexual por parte de los adultos a menores de edad.

5.1.1. LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y SU PERCEPCIÓN EN LAS REDES

Cuando oímos hablar de violencia de género, en particular la relacionada dentro del ámbito doméstico, solemos pensar en personas adultas. Sin embargo, es entre los más jóvenes dónde se está produciendo un despunte alarmante de conductas relacionadas con la violencia machista debido a la mala interpretación de un amor “romántico” basado en la posesividad, el control y los celos.

Podemos encontrar asociaciones como [Dones Juristes](#) y webs de apoyo e información como [minoviomencontrola.com](#) o [enredatesinmachismo.com](#) que buscan denunciar y prevenir la, cada vez más frecuente, violencia machista entre los jóvenes: “Déjame ver tu *whatsapp*”, “¿por qué le has dado me gusta a esa foto”, “dame tu contraseña de *Facebook* para demostrarme que puedo confiar en tí” son muchas de las nuevas pautas de comportamiento machista y violento (ya que intenta violar la privacidad de la pareja y sumirla en un absoluto control) relacionadas con el uso de las redes sociales.

Éstas últimas, aunque han aportado indudables beneficios, también han introducido una nueva problemática: la vulnerabilidad de nuestra privacidad. Además de la polémica sobre la apropiación indebida de nuestros datos personales por Google u otros buscadores, las redes sociales no dejan prácticamente margen a la hora de ocultar información que consideremos privada: la geolocalización que viene predeterminada en la configuración inicial de páginas como Facebook, el que tus contactos puedan ver qué y a quién comentas, la localización de las fotos que subes a través del móvil, la identidad de las personas que agregas, etc. facilita en exceso el control de cada uno de nuestros pasos por cualquier persona que tengamos agregada a nuestras redes sociales. Este hecho puede alimentar, y he aquí el peligro, el deseo de control por parte de aquellas parejas sumidas en una relación tóxica.

A esto debemos sumarle, como ya comentamos, el mito del amor romántico que pretende justificar los celos, la posesividad, el control y la sumisión entre otras muchas cosas. Los jóvenes justifican así este tipo de relación, normalizando la violencia machista sin ser conscientes del problema y no actuar en consecuencia.



Según los datos aportados por Ianire Gutierrez, en la web minoviomecontrola.com, solo el 37% de las adolescentes identifican la violencia machista que hay tras este tipo de conductas, mientras que el 76% de los varones de edad comprendida entre 12 y 17 años no toleraría recibir más de 10 llamadas de su pareja al día. La diferencia entre ambos porcentajes no deja lugar a dudas sobre la diferencia de permisividad respecto al "control" según el género

En el mismo orden de cosas, un estudio sobre sexismo publicado por el Gobierno Vasco en 2013 alertaba: "Si algo llama la atención del discurso

que hacen hombres y mujeres del uso de las redes sociales es la frecuencia con la que ellas reciben solicitudes de amistad unidas a un comportamiento o acoso sexual, y la normalización con que las reciben. Chicos y chicas saben y reconocen que se trata de algo que ocurre en las redes sociales, como si fuera inevitable, algo que 'toca' por ser chica o mujer⁵²". Dos años después, en 2015, otro informe elaborado por el CIS concluía que una de cada tres jóvenes de entre 15-23 años consideraban inevitable o aceptable este control.

En un país donde cada dos días muere una mujer asesinada por sus parejas o exparejas, las campañas de información y prevención de violencia machista son más necesarias que nunca y las redes sociales son el medio perfecto para hacerlas llegar al público más joven, aquel que, precisamente, utiliza de forma masiva este tipo de canales.

⁵² Altell Albajes, Gemma (25/11/2015); *Jóvenes, género y violencias machistas en las redes sociales*, Eldiario.es, publicado en http://www.eldiario.es/catalunya/donesenxarxa/Jovenes-genero-violencias-machistas-sociales_6_455714463.html consultado el [19/06/2017]

5.1.2. LAS FEMINISTAS SE HACEN OÍR

En el año 2016, la plataforma enredatesinmachismo.com llevó a cabo el “Programa Enrédate en el Aula”, un proyecto cuyo fin era llevar a cabo campañas de prevención de violencia machista y aportar información sobre el feminismo. Se realizaron encuestas a un grupo de alumnos de varios centros educativos y, tal como podemos ver, los resultados difieren mucho si comparamos aquellos que se obtuvieron antes y después de explicarles en qué consistía el feminismo. Iniciativas como esta demostrarían la gran importancia que tienen las campañas de información para fomentar una mayor conciencia y responsabilidad sobre este tema. A continuación, se adjuntan las gráficas que reflejan esa diferencia en los resultados, las primeras relacionadas con la respuesta del público femenino y las segundas con el masculino.

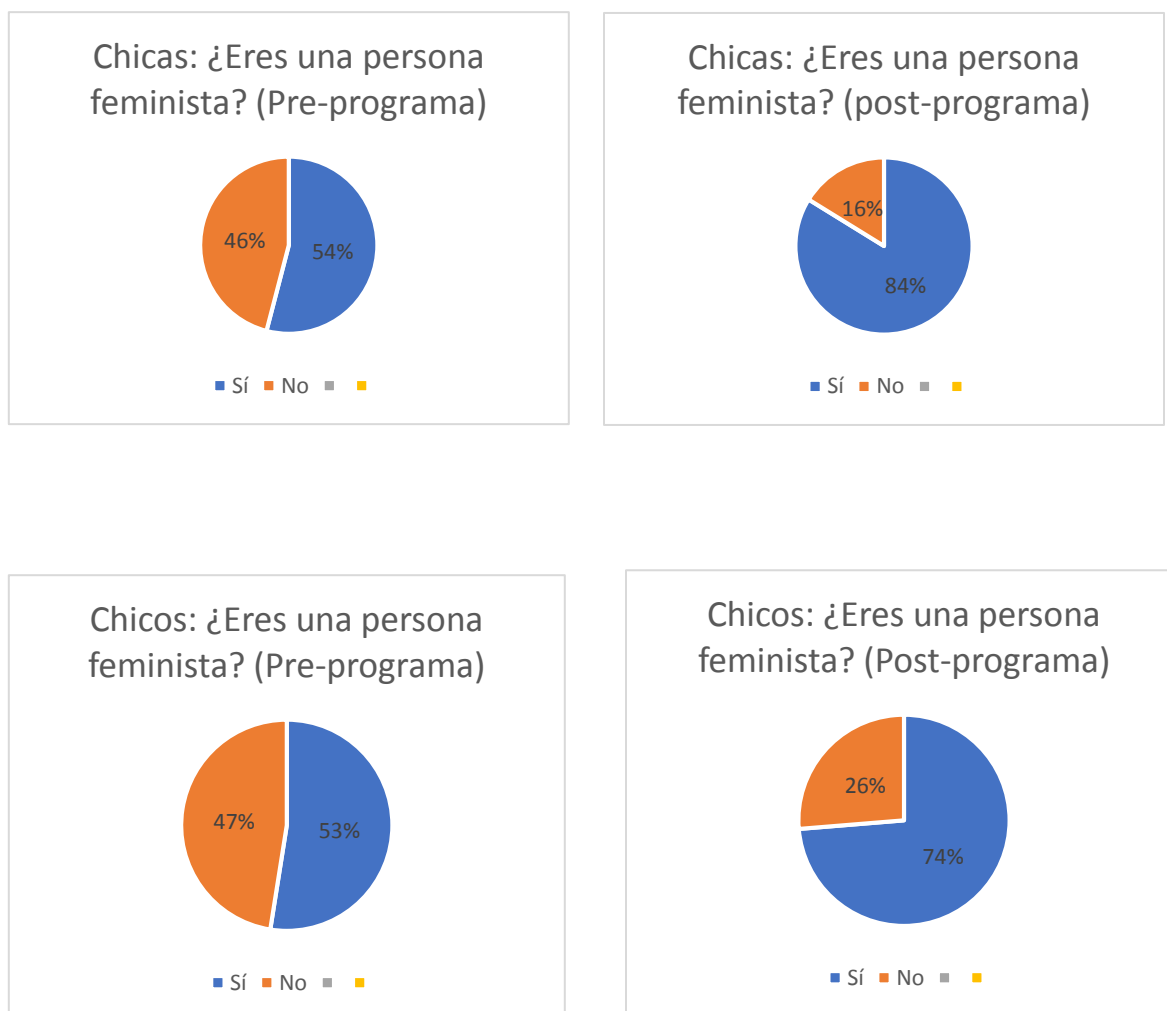


Ilustración 11. Elaboración propia. Fuente: <http://enredatesinmachismo.com/2016/06/feminismos/>

A la vista de los datos, lo que sorprende en principio es que antes del programa los porcentajes para chicas y chicos son prácticamente iguales, lo que demuestra que no por ser mujer se tiene mayor conciencia feminista.

En cuanto a las/los que no se consideraban feministas, rechazaban el término “por hacer alusión exclusivamente a la mujer”. Curiosamente, esta queja sobre la raíz *fem-* es uno de los argumentos antifeministas que más han calado en la sociedad. En definitiva, los resultados muestran cómo personas que se consideran a sí mismas igualitarias usan excusas profundamente machistas para no declararse a sí mismos feministas. Así pues, la información sigue siendo la principal arma con la que contamos a la hora de luchar contra este tipo de falacias.

Campañas como ésta son una muestra de la importancia de la lucha feminista en Internet; no obstante, debido a las propias características de las redes sociales, se convierten en un caldo de cultivo para reproducir tópicos y comportamientos sexistas. Por ello, existen otros colectivos más “agresivos”, que condenan y denuncian actitudes machistas y antifeministas tanto por parte de los usuarios como de distintos medios de comunicación.

Un ejemplo son las “Memes feministas⁵³” que utilizan este elemento, los “memes”, como contraataque a las publicaciones machistas: “El ciber mundo está dominado por el humor sexista, y muchos de los famosos memes son una prueba de ello. Nosotrxs lxs feministas también queremos reírnos mientras dinamitamos el heteropatriarcado”.⁵⁴ Facebook ha sido una de las herramientas más utilizadas por éste y otros colectivos feministas, pero también la más criticada debido a la falta de coherencia a la hora de eliminar contenidos violentos y discursos de odio; así, páginas que legitiman la violación y animan a cometer agresiones sexuales siguen abiertas, mientras que páginas sobre el cáncer de mama, donde se muestra un pecho, se censuran inmediatamente por “contenido inapropiado.”

⁵³ Consultar Anexo X.

⁵⁴ Garrido Courel, Maite (29/11/2013); *El feminismo contraataca en la red*, eldiario.es publicado en http://www.eldiario.es/turing/redes_sociales/feminismo-contraataca-red_0_142785909.html consultado el [20/06/2017]

Como vemos, Internet ofrece un nuevo espacio de actuación nunca visto hasta ahora, pero esa libertad no deja de reproducir y reflejar los conflictos y roles que marca la sociedad. Una de las responsables del perfil feminista [No al acoso callejero](#) lo explica perfectamente:

No creemos que la red sea machista, sino quienes hacen la red, nosotrxs como usuarixs. Su contenido es un simple reflejo como lo es la televisión o la literatura (...)Nuestro objetivo es reeducar. Creemos que es muy importante trabajar en la raíz del problema, como lo es la educación en equidad de género y respeto a cualquier ser humano sin importar su sexo.

Otros perfiles con más de 200.000 seguidores como [Locas del Coño](#), [Plataforma Anti Patriarcado](#), [Feminista Ilustrada](#), [Barbi Japuta](#), etc. dedican su contenido a reivindicar la necesidad de la lucha feminista y denunciar actitudes misóginas y antifeministas que, con demasiada frecuencia, inundan las redes sociales.

5.2. EL ANTIFEMINISMO Y EL MACHISMO EN LAS REDES SOCIALES

Como hemos ido comprobando a lo largo de esta investigación, los comentarios antifeministas, machistas y misóginos en las redes sociales son tan variados como esperpénticos. Si hasta ahora se han puesto ejemplos para ilustrar algunos datos, el siguiente apartado se dedicará exclusivamente a mostrar hasta qué punto este tipo de conducta está instaurada en una gran parte de la comunidad de usuarios y, por tanto, de la sociedad.

Se han seleccionado una serie de ejemplos escogidos con un único propósito: mostrar cómo todo aquello relacionado con la mujer, sus derechos, los obstáculos con los que se encuentra o, simplemente, cualquier temática relacionada con su figura, es objeto de crítica, humillación y burla.

Con este objetivo se han elegido diversos comentarios relacionados con las siguientes cuestiones:

- El día de la mujer.
- La violencia machista.
- El feminismo.

5.2.1. EL DÍA DE LA MUJER

Empecemos con ciento sesenta comentarios surgidos a raíz de la noticia *Día Internacional de la Mujer 2017. Manifestación del 8 de Marzo*, publicada el 9 de marzo de 2017 en El País⁵⁵. De ellos, sólo dos mujeres se pronunciaron a favor del feminismo, el resto, fundamentalmente hombres, las criticaron tanto a ellas, tildándolas de ignorantes, como al movimiento que defendían.

A continuación, se pondrán varios fragmentos que reflejan muchos de los argumentos que encontraremos también en otras publicaciones:

<p>160, 09/03/2017, A LAS 12:34</p> <p>Antonio Martinez De Cala</p> <p>↳ -Nombre- -Apellido-</p>	<p>que derechos tienen más las mujeres que los hombres? empezando por las oposiciones, en muchos lugares en caso de empate tiene preferencia la mujer, en caso de divorcio, la custodia de los hijos y por tanto la vivienda para la mujer, en las oposiciones de policía por ejemplo, las pruebas físicas que se requieren a las mujeres son bastante menores que la de los hombres, y esto señor mío, no es igualdad.</p>
<p>146, 08/03/2017, A LAS 22:08</p> <p>Leovigildo Caudillo</p> <p>↳ Raul Sanchez</p>	<p>Esa es la diferencia; el hombre no llora ni chilla cuando se ve discriminado, simplemente lucha. Las féminas todo lo contrario; lo tienen todo y salen a dar por c.l.o porque lo tienen en los genes. Y éramos pocos y ahora también tenemos a una horda de planchabragas que apoyan que se les pueda poner un collar. Jajaja cuánto memo</p>
<p>147, 08/03/2017, A LAS 22:02</p> <p>Raul Sanchez</p> <p>↳ -Nombre- -Apellido-</p>	<p>Mucho del hembrismo tiene lazos con la ultra izquierda, sí. Es otra evidencia observable por las redes. La realidad es que el hembrismo irá perdiendo terreno desde el momento en el que cuaje conciencia de clase y el varón ponga pie en pared. Es una cuestión de lógica. Compare la situación actual con una décadas atrás y reflexione sobre el auge y la caída del marxismo, por ejemplo. Es algo natural que ocurra. La sociedad evoluciona, con baches y vueltas atrás.</p>
<p>143, 08/03/2017, A LAS 22:04</p> <p>Antonio Martinez De Cala</p> <p>↳ -Nombre- -Apellido-</p>	<p>Bueno, lo que quiero decir es que, que igualdad busca el feminismo con respecto a los hombres...si a día de hoy disfrutan de más derechos que ellos. Y repito, esto no tiene nada que ver con esos asesinos amargados que mataron a sus mujeres. Tiene usted respuesta para este dilema?</p>

⁵⁵ El País (09/03/2017); *Día Internacional de la Mujer 2017. Manifestación del 8 de Marzo* publicado en http://elpais.com/elpais/2017/03/08/actualidad/1488970669_451889.html consultado el [20/06/2017]

133. 08/03/2017, A LAS 22:11

Antonio Martinez De Cala

↳ Frank Gallagher

El feminismo no defiende la igualdad, defiende la superioridad femenina, a día de hoy, las mujeres tienen incluso más derechos que los hombres. se ha dicho mucho de que las mujeres ocupan pocos cargos de responsabilidad, pues bien, el vicepresidente del gobierno es una mujer, el partido político más votado y que gobierna España, el PP, su secretario general es una mujer y además ministra de Defensa, El presidente de la región más rica de España y una de las más pobladas es una mujer, Madrid, al igual que la de Andalucía otra comunidad muy importante y con mucho peso, la misma mujer que dicen que es la que mueve los hilos en el segundo partido político más votado, las 2 ciudades más grandes de España están gobernadas por mujeres, los líderes de la oposición del ayuntamiento de Madrid, PP y Cs son mujeres, el presidente del banco más grande de España y uno de los más grandes del mundo es una mujer, etc etc etc y así podría seguir indefinidamente.

123. 08/03/2017, A LAS 22:11

Leovigildo Caudillo

Hay que luchar contra el feminismo para proteger a las mujeres.



116. 08/03/2017, A LAS 22:08

Manuel Rodriguez

Tan malo es el machismo como el feminismo, los extremos siempre son malos.

COMPARTIR

2 0 ***



109. 08/03/2017, A LAS 22:06

Manuel Rodriguez

Esto de la igualdad de la mujer es como el día del orgullo gay, aunque la tengan siguen pidiendo más.



106. 08/03/2017, A LAS 22:03

Simeón Prunera

↳ Cari Syno

¿Por qué miente, siendo como parece una mujer??? ¿Por qué saca lo de Franco, solo cuando se trata de la opresión de mujeres musulmanas??? Eso es una infamia! Lo dicho: las feministas son grandes misóginas cuando se habla de la liberación de las mujeres musulmanas.

103. 08/03/2017, A LAS 22:02

Antonio Martinez De Cala

↳ Simeón Prunera

Parece que el feminismo está muy unido a la izquierda más radical que a la vez que lucha contra la iglesia católica por la puerta de delante, deja pasar al islam por la puerta de detrás.

COMPARTIR

5 1 ***

81. 08/03/2017, A LAS 21:48

Pedro Blois

↳ Simeón Prunera

Estoy muy de acuerdo. Una buena lucha por la igualdad avanza por esos senderos. Por eso es triste ver a gentes luchando por una clase de igualdad que parece querer romper la belleza de la complementariedad del hombre y la mujer.

67. 08/03/2017, A LAS 21:27

José González

Los maltratos psicológicos de una mujer a un hombre en un matrimonio, no son violencia de genero. De un hombre a una mujer si lo son. ¿Es eso igualdad?

08/03/2017 A LAS 20:52
Kenan Rae

Es falso que muchos movimientos feministas quieran igualdad. Quieren en el fondo supremacía, no se quiere igualdad. Porque si quisieran igualdad la pedirían para todo, y no es así. Que pregunten si no a cualquier abogado experto en separaciones y divorcios, a ver que dice.

La noticia del diario digital *20 minutos*, *El centro de Madrid se paraliza por la marcha del Día Internacional de la Mujer*, tuvo 48 comentarios de los cuales NINGUNO apoyaban la manifestación ni sus reivindicaciones, todo lo contrario, hacían gala de una falta de respeto y violencia hacia el feminismo realmente alarmante⁵⁶.



achichonman
@Juan 23

Mar 9, 2017

El 90% de las garrapatas e inadaptadas que había ahí no ha currado en su puta vida, son niñas de papa, "Estudiantes de funcionariado" y vagas y garrapatas varias, la mayoría de "luchadoras" que había allí estab cobrando el RMI y la pensión de su ex, son capaces de maltratar a sus hijos privandoles de padre y haciendoles sentir abandonados para seguir chupando del bote.....

Pero claro, el estado en vez de darlas porra y que doblen el lomo y curren o estudien o hagan algo, pues nada, las contenta....

Una persona que ha trabajado alguna vez en su vida valora el esfuerzo, valora la lucha de sus padre, que no iban a manifestaciones a tocar el tambor y hacer el perroflauta sino a recibir tiros..... En fin, hace falta que vuelva la mili y poner a picar piedra a MUUUUUUCha gente para quitar tanta gilipollez y perroflautada.....

Lo que no es normal es que la gente honrada y trabajadora tenga que mantener tanto parasito y encima te zarandeen el coche de forma totalmente impune por tener tetas.

http://www.lasexta.com/programas/el-objetivo/prueba-verificacion/sanchez-segun-ine-mujeres-espana-cocobran-menos-que-varones-hacer-mismo-trabajo_2015113057241a366584a81fd8827989.html

<http://www.malaprensa.com/2014/02/desigualdad-salarial-2-no-es-por-el.html>

Discriminación en general imaginaria, básicamente se manifestaron un huevazo de gilipollas semianalfabetos que no saben hacer la O con un canuto y que se creen la basura que les dicen (Gilipollas hay mas que setas en este país de subnormales), misandricas, hembristas, vagas, mujeres florero y la misma escoria subhumana que se suele manifestar: Vagos, maleantes, maltratadores, gentuza varia, jetas, trincones y toda la basura que te puedas imaginar.

La gente normal a la que le quitan el 70% de la nómina para mantener a esta escoria esta muy ocupada currando 12 horas, cuidando de sus hijos, estudiando etc.

Solo al escoria que vive de los demás tiene tiempo a día de hoy

⁵⁶ EFE (08/03/2017); *El centro de Madrid se paraliza por la marcha del Día Internacional de la Mujer*, 20 Minutos, publicado en <http://www.20minutos.es/noticia/2979859/0/directo-dia-internacional-mujer-manifestacion-madrid/> consultado el [20/06/2017]



Filodoro

Mar 9, 2017

Podria haber tanta gente en la puerta de las casas de los que nos roban , toman el pelo, de esas electricas , bankias de turno o cuando van a sacar a una familia de sus casas..

Me gustaria saber porque ellas pueden estar orgullosas de ser feministas y yo no puedo ser machista.... han conseguido que ser machista sea sinonimo de asesino.

Para mi es abrir una puerta, proteger cuidar y mimares lo que me enseño una mujer precisamente quiza sea anticuado hoy en dia , pero no incluye los maltratos ni el asesinato.

Asi pues , orgulloso de ser machista.

ahora mi pregunta es ?? si quieren igualdad ? porque cuando las tratamos igual no les gusta ??



antoniojose1

Mar 9, 2017

esto es lo que tienen las mujeres, que entre ellas se apoyan aun no teniendo razón quitandole el apoyo al hombre que este a su vez las apoya a ellas antes que a otro hombre aun no tengan razón ellas saben como hacerlo.



rafagrxx

Mar 9, 2017

mayoritariamente las tías están agilipolladas de cojones, como putas cabras...!



rafagrxx

Mar 9, 2017

.... a tomar x el culo el día de la mujer.... para cuando el día del hombre oprimido x la mujer?



acdc2

Mar 8, 2017

Mañana a currar otra vez el femibolcheviquismo y en su mayoría mujeres?, claaaaaro añade los pelotas arrastrados que si hoy no van a la noche no follan; venga a currar ya coños flacidos; a ver para cuando el día de los chulitos de putas cachas malotes y maricones que tanto gustan a las femirrojas?



Don Felipito

Mar 8, 2017

Cuando lleguen a casa querrán poner en práctica lo de "Sin piernas, sin brazos, machistas a pedazos" y los que no se dejen estarán en portada una semana.



Peeta PLV

Mar 8, 2017

Las mujeres trabajadoras no están ahí, se han quedado en casa haciendo la cena al hombre.



petrof

Mar 9, 2017

No nos amilanar esos urinarios andantes

Sabemos que se pasan la vida mirando el paquete

¿ qué se puede esperar de unas tías que se encierran en una alcoba con un animal de cien kg de peso y encima dicen que gozan ?



petitsuissedemorcilla

Mar 9, 2017

Esta bien esta demostración. Pero nadie sale a la calle contra la Corrupción, el paro.

No entiendo nada.



birraman

Mar 8, 2017

"sin piernas sin brazos machistas a pedazos". eso no es incitación al odio??? ahñ no que es el grito de guerra de las feminazis locas jajajajajs para mear y no hechar gota. yo me se otra.... SIN PIERNAS SIN BRAZOS FEMINAZIS A PEDAZOS xD



Sabú

Mar 8, 2017

En mi trabajo hoy éramos tres hombres y siete mujeres, las señoras sin inmutase como otro día cualquiera y los señores pues como no va la cosa con nosotros pasando. Así son aparte de criticar a los demás y de las bragas último grito.

🚩 Marcar 🔄 Compartir



anti partido morado

Mar 8, 2017

A alguna trabajadora mía se le ocurre hoy hacer un paro, o ir a la marcha esta de feminazis falofobicas y sabe que va a la puta calle



Sharps

Mar 9, 2017

@anti partido morado

Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores

Artículo 56



rocknard

Mar 8, 2017

¿Cón qué caras les mirarán sus maridos o novios con esos "lemas" que esputan? Si es que tienen, claro está, porque con esa boquita...

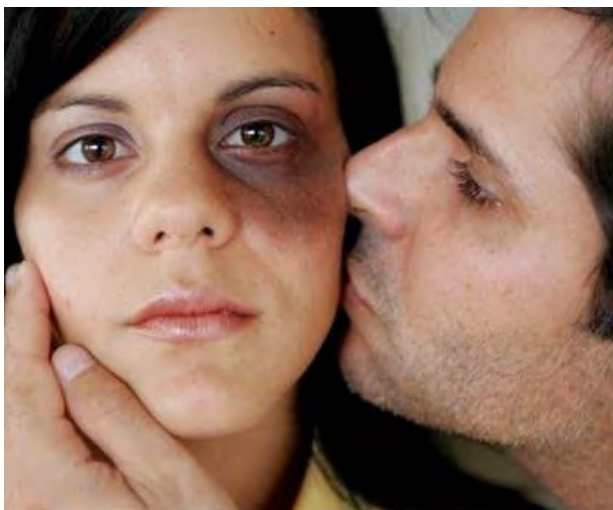


Ilustración 12. Fuente:

<http://www.elmundo.es/sociedad/2015/11/26/56564863e2704ee77b8b456d.html>

5.2.2. VIOLENCIA MACHISTA

Un tema tan doloroso y delicado como el asesinato y maltrato de mujeres a no parece ser lo suficientemente importante o digno de respeto para los machistas y antifeministas. Los comentarios, lejos de mostrar algún atisbo de empatía por las víctimas o sus familias, hacen hincapié en las denuncias falsas (siendo estas solo el 0,006% de las denuncias presentadas según los datos aportados por Pilar Martín Nájera, fiscal de Sala delegada de Violencia contra la Mujer⁵⁷) y frivolan e incluso justifican torpemente esta matanza.

En la propia entrevista a Pilar Martín Nájera publicada en *El Mundo*, encontramos 100 comentarios y, de nuevo, una mayoría abrumadora critica los datos aportados por la fiscal y se refieren al hombre como víctima de una supuesta dictadura feminista:



Cosmonauta

27/11/2015 03:10 horas

#96

Tengo un amigo, juez de lo penal, que un día en petit comite, me confesó que más del setenta por ciento de las denuncias que el había atendido eran falsas, y que él y todos los funcionarios, incluyendo a los policiales, lo sabían, pero que no podían hacer nada porque la Ley de Viogen establece las pautas y protocolos, y si no se puede demostrar, la palabra de la "víctima" prevalece sobre la del supuesto "autor". Así que no me hablen ahora de estadísticas ridículas, porque me parto...de vergüenza.

⁵⁷ Marraco, Manuel (26/11/2015); *Sólo el 0,006% de las denuncias de maltrato se declaran falsas*, El Mundo, publicado en <http://www.elmundo.es/sociedad/2015/11/26/56564863e2704ee77b8b456d.html> consultado el [20/06/2017]



JosePortela

27/11/2015 01:15 horas

#95

Escriba aquí su comentario [@senoritaescarlata](#) #84 No voy a defender al hombre, pues hay por ahí alguno suelto que mejor estaría amarrado. Pero la mujer no se aleja mucho del hombre en su mala fe. Es más, como médico de familia atiendo a muchas mujeres cada día, y escucho algunas confesiones, y como abogado te aseguro que la Ley de violencia de género induce a muchas a denunciar, incluso falsamente, con el fin de conseguir ciertos beneficios, tales como evitar la custodia compartida, la paga de 426 euros, etc, etc. Es más, las extranjeras utilizan más la picaresca que las españolas. El hambre espabila. Al fin de cuentas, estamos en una sociedad profundamente corrupta, y una Ley corrupta está para ser usada y aprovechada.



JosePortela

27/11/2015 00:58 horas

#94

Ni en la dictadura franquista llegó la censura y la falsedad de los medios de comunicación a semejante altura. Solo en una sociedad profundamente corrupta como la española puede darse esta situación, de tener unos políticos, una Justicia, y unos medios de comunicación tan corruptos. Solo en el caso de mujeres que han denunciado descaradamente a sus ex parejas de que las han agredido o lo han intentado, se ha podido probar que eran denuncias falsas porque uno estaba muerto unos días antes de la denuncia, otro porque estaba encarcelado, y así unos pocos más, y ellas sin saber que las pillarían por la situación de imposibilidad. Este es el 0,00000%. El 80-85% de los denunciados son absueltos, y aquí ni ellas pueden probar su denuncia, ni ellos pueden demostrar que es falsa. Y por supuesto, no se habla de las muertes causadas por mujeres a sus ex.



gramaticaparda2009

26/11/2015 17:09 horas

#93

Lo que ha dicho esta señora fiscal, es un claro autoretrato de lo que es hoy en día un pesebre inventado. Es verdad que hay muertes, verdad, ¿y no hay muertes de hombres a manos de mujeres?, ¿y no mueren niños a manos de mujeres?, ¿y no hay maltrato de la mujer hacia el hombre?, ¿y no es verdad que tenemos una ley del divorcio de la época de Suarez?, ¿y no es verdad que España sufre una crisis de valores?. Esto es un problema de educación desde muy pequeños y pequeñas, mientras no haya respeto del hombre hacia la mujer y de la mujer hacia el hombre esto no tiene solución. Y en cuestiones de falta de respeto en este país, sobre el hombre hay castigo, sobre la mujer casi un aplauso.



gramaticaparda2009

26/11/2015 17:09 horas

#93

Lo que ha dicho esta señora fiscal, es un claro autoretrato de lo que es hoy en día un pesebre inventado. Es verdad que hay muertes, verdad, ¿y no hay muertes de hombres a manos de mujeres?, ¿y no mueren niños a manos de mujeres?, ¿y no hay maltrato de la mujer hacia el hombre?, ¿y no es verdad que tenemos una ley del divorcio de la época de Suarez?, ¿y no es verdad que España sufre una crisis de valores?. Esto es un problema de educación desde muy pequeñitos y pequeñitas, mientras no haya respeto del hombre hacia la mujer y de la mujer hacia el hombre esto no tiene solución. Y en cuestiones de falta de respeto en este país, sobre el hombre hay castigo, sobre la mujer casi un aplauso.

¿Asumimos que las mujeres que no denuncian nunca, o que su denuncia no lleva a nada, no han sido maltratadas hasta que el tema llega al juzgado? ¿No, verdad? Se dice que no denuncian por múltiples razones..... En cambio, para denuncias falsas se exigen unos requisitos mucho más severos para aceptar que son falsas. El sesgo feminista es descarado.

26/11/2015 14:54 horas

#85

@Law77 #75 ¿De donde cree usted que proviene el reciente problemón de la industria de las falsas denuncias de género? Precisamente de una legislación que destila feminismo radical de género, no de otra parte. ¿Y nos pregunta si el feminismo tiene algo que ver? Todo, absolutamente todo. La legislación de feminismo de género ni es capaz de solucionar el problema que supuestamente quiere corregir (la mujer sigue estando indefensa ante casos reales de maltrato) pero es que encima ha creado este nuevo problema, el de la indefensión de miles de hombres inocentes ante falsas denuncias. Es precisamente el feminismo (el de género, por oposición a otros tipos de feminismos más razonables) la madre del cordero.

Corren malos tiempos para ser hombre en España. Básicamente, de lo que se trata, es, de tragar con todo, en la relación de pareja, y si no, "te pongo de patitas en la calle". Para los abogados son un chollo los divorcios y las denuncias aparejadas en éstos. De qué iban a vivir tantos abogados si no hubiera divorcios?. Los divorcios injustos y las denuncias falsas, son, un secreto a voces. Todos lo sabemos. Encima, tenemos que aguantar que esta fiscalía en su espléndido despacho, nos cuente las milongas habituales y "oficiales". Todos los partidos que pueden gobernar, están abducidos por el feminismo. Y nosotros, abandonados a nuestra suerte.

26/11/2015 11:36 horas


#34

Soy abogado desde hace 20 años. Con absoluto respeto a las auténticas víctimas, es un tema extendido en el ámbito jurídico que esta Ley es totalmente injusta. Lo justo sería una Ley sobre violencia en el ámbito familiar que se aplique a todos por igual. Hay muchos casos de maltrato de mujeres hacia hombres que no se denuncian, ya que se regula por el proceso ordinario y tardan hasta años en solucionarse y esa indignación es lo que conduce a reacciones que acaban en tragedias. Además muchas discusiones, en las que no hay violencia y no deberían tramitarse por esta ley por su dureza. Tampoco olvidemos a los homosexuales que no tienen acceso a esa Ley. ¿Acaso no dice la Constitución que somos iguales ante la Ley?. Hagamos una Ley igualitaria para todos (hombres, mujeres, gays, e incluso entre padres e hijos) que corte de raíz la violencia en el ámbito familiar sin privilegios para ninguno.

El problema de este asunto de igualdad es que los cargos los ocupan las mujeres de políticos que no han trabajado en su vida - ni siquiera en su casa - y ni piensan ni son capaces de decir nada coherente...copian las chorradas que ven en los medios y punto... todo esto siguiendo el corán feminista....




5.2.3. FEMINISMO


Con relación a este tema, tomaremos como ejemplo la reciente noticia que protagonizó la actriz Blanca Suárez al declarar que el feminismo era una simple moda⁵⁸. La elección de la misma no fue hecha al azar, porque, además de contar con más de 80 comentarios, la mayoría apoyando a la actriz, también refleja lo que explicamos al inicio de esta investigación: el desprestigio de ser feminista y el rechazo que suscita entre muchas figuras famosas que sirven de referencia para el público más joven.



65. HACE 11 HORAS
Jose Luis Navazo




Joé creía que las tias normales se habian extinguido,todavía hay esperanza


COMPARTIR  3  0 



62. HACE 11 HORAS
Ray Carlos




Es lista, y sabe que el feminismo ahora mismo es un estigma, y que ir de "feminista" le va a cerrar muchas puertas.


COMPARTIR  1  0 



56. HACE 11 HORAS
Concha Madre




Blanca dijo algo q la mayoría de las mujeres pensamos y el feminismo radical con su formas y su fondo, sólo es un obstáculo a la igualdad.


COMPARTIR  4  1 



51. HACE 8 HORAS
Jose Alfonso




¡ Grande Blanca ! ... Respecto al asunto que trata la articulista, me temo que la palabra "feminista" tiene ahora connotaciones negativas. Gracias, sobre todo, a la importante presencia mediática de las "feministas radicales" que tanto daño están haciendo a la causa.

COMPARTIR  2  0 



53. HACE 9 HORAS
Mirando a Cuenca

Bravo por Blanca!!...una mujer valiente que ha dicho lo que la mayoría del mundo piensa!!...ahora tendrá que soportar a las haters feministas radicales que la van a insultar por sus opiniones !!!

COMPARTIR  4  1 

⁵⁸ Nieto, Maite (21/06/2017); Blanca Suárez: "El feminismo es una moda", El País, publicado en http://elpais.com/elpais/2017/06/20/gente/1497960982_667546.html consultado el [21/06/2017]



31 HACE 5 HORAS

Nadiediga deGarciaabajo

↳ Pedro Pérez

Impecable.

Una mínima corrección ... *las periodist@s*, esa caterva dispuesta a subirse al tren de la bruja a toda costa con tal de tener cierta visibilidad y etiqueta de género en la profesión.

Finalmente, existen hombres machistas y feministas. Mujeres machistas y feministas. El punto de inflexión viene con la aparición del *hembrismo* patrimonio exclusivo del eterno femenino de un grupúsculo de histéricas de la pepitilla que no representan a la generalidad, pero y lo que fustigan.!!!



16 HACE 10 HORAS

Pedro Pérez

↳ Esther Vicenté

Hay un cierto "feminismo" que alentado por la prensa más sensacionalista sí está "de moda": el (falso) feminismo que confunde luchar por la igualdad legal de todas las personas con alborotar el cotarro mediático y "redero" (si se me permite el palabro: de redes, [sociales] estas sí, muy de moda) olvidando la innegable diferencia, en todo lo demás, entre hombres y mujeres. ¿Un ejemplo? Esa memez de la corrección política, paradigma de la hipocresía más rancia. Aclaro, por si hiciera falta, que admiro y respeto al feminismo como uno de los movimientos sociales del siglo XX que más han contribuido a lograr una sociedad un poco menos injusta. Y que ese camino, dejándonos de virtuosas condenas a quienes no piensan según ordena la moda, es el que deberíamos seguir todos: incluidos los periodistas. Sobre todo los periodistas.

45 HACE 10 HORAS

Nada Sin

Admiro a las mujeres valientes. Blanca Suarez lo esta siendo. Es fácil dejarse llevar por el buenismo feminista. Esta de moda. Es mas difícil y hace falta valor para reconocer las cosas, esta mujer lo hace.

COMPARTIR

14 HACE 11 HORAS

Guillermo Gómez

Qué pesada la articulista, si a ella le encanta etiquetarse genial tiene toda la libertad para hacerlo, pero querer que todo el mundo se etiquete y defenderlo con ese tono de superioridad es contraproducente para su causa, ¿o sea que los que no se etiquetan feministas no creen en la igualdad? Vaya tontería, yo no me considero feminista y huyó del termino pero soy un convencido que todas las personas sin importar sexo, raza ni condición social deben tener las mismas oportunidades en todo, y ser tratados por igual por la ley. Sin etiquetas ni nada. Punto.

25 HACE 19 HORAS

Ramon González Márquez

la Real Academia define el feminsimo como: "Ideología que defiende que las mujeres deben tener los mismos derechos que los hombres", pero actualmente, en este país, a quien defiende eso mismo en temas como la custodia infantil, la violencia doméstica o la existencia de cuotas de trabajadores por sexo, se le acusa de machista, y lo "feminista" es defender la desigualdad de derechos. Entiendo perfectamente la postura de esta mujer.

COMPARTIR



21. HACETOS HOMBRES
Bohemio Sátiro

Si el feminismo fuese igualdad se llamaría igualismo. El feminismo, más de moda que nunca, es el opuesto al machismo. Los opuestos son lo que son.

COMPARTIR



6. 20/06/2017 A LAS 19:38
José Luis Montes

El feminismo ya no existe. Mutó en hembrismo. Azuzado por ciertos medios, como los que nos silencian unas víctimas para potenciar a otras. Esto sucedió ayer y aquí parece que no se han enterado:
<http://cort.as/xCOd>

3. 20/06/2017 A LAS 18:38
Alonso Quijada de Salazar

El problema es que algunas que van de "feministas" están en una guerra tan encarnizada contra los hombres, que hasta algunas mujeres prefieren evitar ese término y hablar solo de igualdad, alejándose de la palabra. Y es una pena, por que antes la feminista buscaba eso, la igualdad.... Y ahora te encuentras que a la feminista le parece cojonudo que si en un divorcio ella denuncia a su pareja por violencia doméstica inmediatamente se le da la custodia del niño a ella, y en caso de ser él inocente no pasa nada.... Ahora nos encontramos que ser feminista es hacer un diccionario de lo mal que hablamos por usar palabras como "ir al psicólogo" aunque sea una mujer quien te atiende, por que eso es malo malísimo. Y, te explican lo malo que es sentarte con las piernas abiertas si eres hombre. O, lo mal que es referirte a tu pareja como "mi novia", por que dices eso y la feminista te da la chapa con que no es de tu propiedad.... curiosamente mi novia es una gacela mirándome el móvil, pero eso sí, la feminista en los anuncios hace mención a que ellas no se dejen controlar el teléfono, a nosotros da igual... Cansan.

«El feminismo es inútil, solo busca la confrontación contra los hombres que cada vez se ven más vulnerables ante un sistema "hembrista"; el "igualitarismo" es la vía correcta, el feminismo es lo opuesto al machismo», y así un largo etcétera. Si repasamos los casi cien comentarios y citas que se han ido añadiendo a lo largo del trabajo, veremos cómo se repiten las mismas ideas una y otra vez. Con mayor o menor educación, aportando o no "datos", la línea del discurso antifeminista se repite hasta la saciedad. No son casos aislados, no se ha realizado una búsqueda sesgada, todo lo que vemos en estas páginas representan, desgraciadamente, a una gran parte de la sociedad española que, lejos de evolucionar, se ha quedado estancada en un debate estéril que osa poner en duda los logros y el valor de un movimiento como el feminismo.

6. CONCLUSIÓN

Quizás, y eso deseamos la mayor parte de la sociedad, el tema que aborda este trabajo de investigación quede obsoleto el día de mañana, un día en el que no sean necesarias las manifestaciones y las protestas que exigen la igualdad y la equidad entre hombres y mujeres; en el que hablar de feminismo no incomode ni levante ampollas. Sin embargo, ese día aún no ha llegado y la época que nos ha tocado vivir dista mucho de ser así.

En una sociedad atormentada por el miedo e incertidumbre que alimentan sin cesar los medios de comunicación, son cada vez más frecuentes los enfrentamientos y más profundas las brechas que se abren entre las personas, los colectivos y las culturas. En este caso hablamos de una lucha que muchos confunden con una guerra de sexos cuando, lejos de ser así, no es más que la búsqueda de la libertad y el empoderamiento de la mujer. No se trata de la supremacía de un sexo sobre el otro sino de la igualdad, que lejos de perjudicar, beneficia a cualquiera de los dos, pues tiene como objetivo la configuración de una sociedad más justa para todos.

El feminismo no es una moda, no es una etiqueta ni tampoco una fase; el feminismo va de la mano de la esperanza de millones de personas en todo el mundo que sueñan con una vida sin insultos, sin humillaciones, sin desprecios ni abusos condicionados por el mero hecho de ser mujer. Negar esto es apoyar a aquellos y aquellas que, mediante empujones, gritos e insultos, ponen la zancadilla a cualquier intento de avance en esta materia y dan la espalda a la dura realidad que viven millones de mujeres y niñas en todo el mundo.

Internet y en concreto, las redes sociales, se han convertido en el espejo donde mirar a los ojos a la cara más machista y violenta de la sociedad. Ha sido sorprendente la facilidad con la que he accedido a todo tipo de contenido misógino y antifeminista sin tener que recurrir a plataformas especializadas ni herramientas de búsqueda: está en todas partes, lo realmente difícil es encontrar comentarios o publicaciones donde no se falte el respeto a una mujer o no se culpe al feminismo de todos los males que acontecen en el mundo. Es más, en varias ocasiones se han reelaborado distintos apartados debido a las noticias nuevas que salían día a día y estaban relacionadas directamente con la temática a tratar.

Sin ir más lejos, ya finalizado el Trabajo de Fin de Máster, se ha anunciado en los medios de comunicación la cancelación del evento celebrado en Barcelona *Gamming Ladies*, dedicado al papel de la mujer en la industria de los videojuegos y destinado a un público exclusivamente femenino, debido a amenazas machistas por parte de miles de usuarios⁵⁹. Mientras, en Bélgica, un cine decide regalar un pack con productos de limpieza y laxantes a las asistentes del estreno, solo para mujeres, de la película *Wonderman*⁶⁰. Al parecer, el hecho de no contar con la asistencia y participación del público masculino es suficiente motivo para ser objeto de amenazas y gestos de desprecio.

Estos son solo algunos de los muchos ejemplos que podría citar para hacer hincapié en la inmensa presencia de este tipo de conductas en las redes sociales y los medios de comunicación en general, llegando a rozar lo absurdo. Es más, tal cantidad de información, noticias, comentarios y publicaciones ha resultado, en ocasiones, abrumadora, de manera que se han tenido que dedicar muchos días a discriminar contenido, investigar su repercusión en distintas plataformas y rastrear los hilos de conversación generados en distintas comunidades de usuarios.

En consecuencia, los resultados no pueden ser más obvios: la resaca de las olas del feminismo se encuentra en una fase de pleno apogeo, el antifeminismo está presente en cada una de las facetas de nuestra sociedad y oculto tras muchas acciones y declaraciones que, en un primer momento, pueden pasar desapercibidas si no indagamos qué hay detrás de cada palabra o acto. Asimismo, se ha dejado constancia a lo largo del trabajo de que la lucha por la libertad de la mujer sigue en pie, incesante y sin retroceder ni un solo paso ante los ataques machistas y el desprecio derivado de la ignorancia de muchos de sus detractores.

Si algo ha demostrado la historia es que cuánto mayor sean los ataques de sus adversarios y más sólida la resistencia a la que se enfrenta, el feminismo regresa en forma de una nueva ola, más fuerte, contundente e innovadora, que lucha contra cualquier resaca que se ponga en su camino. Dos caras de una misma moneda que, ahora mismo lanzada en el aire, acabará por decantarse en uno de sus lados, cuál será el resultado de siglos de lucha y resistencia.

⁵⁹ Rus, Rebecca (28/06/2017); *Un evento de videojuegos solo para mujeres tiene que ser cancelado por amenazas machistas*, Tendencias, publicado en <https://www.tendencias.com/feminismo/un-evento-de-videojuegos-solo-para-mujeres-tiene-que-ser-cancelado-por-amenazas-machistas> consultado el [03/06/2017]

⁶⁰ Garibay, Jazmin (14/06/2017); *Las inspiran con Wonderwoman y luego les regalan productos de limpieza en un cine de Bélgica*, Merca20, publicado en <https://www.merca20.com/inspiran-wonder-woman-regalan-productos-de-limpieza-cine-belgica/> consultado el [03/06/2017]

7. ANEXOS

Anexo I: Fragmento del capítulo I, Libro I de *La Ciudad de las Damas* (1405) de Christine de Pizan, traducción de Marie- José Lemarchand:

Sentada un día en mi cuarto de estudio, rodeada toda mi persona de los libros más dispares, según tengo costumbre, ya que el estudio de las artes liberales es un hábito que rige mi vida, me encontraba con la mente algo cansada, después de haber reflexionado sobre las ideas de varios autores. Levanté la mirada del texto y decidí abandonar los libros difíciles para entretenerme con la lectura de algún poeta. Estando en esta disposición de ánimo, cayó en mis manos cierto extraño opúsculo, que no era mío sino que alguien me lo había prestado. Lo abrí entonces y vi que tenía como título Las Lamentaciones de Mateolo. Me hizo sonreír, porque, pese a no haberlo leído, sabía que ese libro tenía fama de discutir sobre el respeto hacia las mujeres. Pensé que ojear sus páginas podría divertirme un poco, pero no había avanzado mucho en su lectura, cuando mi buena madre me llamó a la mesa, porque había llegado la hora de la cena. Abandoné al instante la lectura con el propósito de aplazarla hasta el día siguiente. Cuando volví a mi estudio por la mañana, como acostumbro, me acordé de que tenía que leer el libro de Mateolo. Me adentré algo en el texto pero, como me pareció que el tema resultaba poco grato para quien no se complace en la falsedad y no contribuía para nada al cultivo de las cualidades morales, a la vista también de las groserías de estilo y argumentación, después de echar un vistazo por aquí y por allá, me fui a leer el final y lo dejé para volver a un tipo de estudio más serio y provechoso. Pese a que este libro no haga autoridad en absoluto, su lectura me dejó, sin embargo, perturbada y sumida en una profunda perplejidad. Me preguntaba cuáles podían ser las razones que llevan a tantos hombres, clérigos y laicos, a vituperar a las mujeres, criticándolas bien de palabra bien en escritos y tratados. No es que sea cosa de un hombre o dos, ni siquiera se trata de ese Mateolo, que nunca gozará de consideración porque su opúsculo no va más allá de la mofa, sino que no hay texto que esté exento de misoginia. Al contrario, filósofos, poetas, moralistas, todos -y la lista sería demasiado larga- parecen hablar con la misma voz para llegar a la conclusión de que la mujer, mala por esencia y naturaleza, siempre se inclina hacia el vicio. Volviendo sobre todas esas cosas en mi mente, yo, que he nacido mujer, me puse a examinar mi carácter y mi conducta y también la de otras muchas mujeres que he tenido ocasión de frecuentar, tanto princesas y grandes damas como mujeres de mediana y modesta condición, que tuvieron a bien confiarme sus pensamientos más íntimos. Me propuse decidir, en conciencia, si el

testimonio reunido por tantos varones ilustres podría estar equivocado. Pero, por más que intentaba volver sobre ello, apurando las ideas como quien va mondando una fruta, no podía entender ni admitir como bien fundado el juicio de los hombres sobre la naturaleza y conducta de las mujeres. Al mismo tiempo, sin embargo, yo me empeñaba en acusarlas porque pensaba que sería muy improbable que tantos hombres preclaros, tantos doctores de tan hondo entendimiento y universal clarividencia -me parece que todos habrán tenido que disfrutar de tales facultades- hayan podido discurrir de modo tan tajante y en tantas obras que me era casi imposible encontrar un texto moralizante, cualquiera que fuera el autor, sin toparme antes de llegar al final con algún párrafo o capítulo que acusara o despreciara a las mujeres. Este solo argumento bastaba para llevarme a la conclusión de que todo aquello tenía que ser verdad, si bien mi mente, en su ingenuidad e ignorancia, no podía llegar a reconocer esos grandes defectos que yo misma compartía sin lugar a dudas con las demás mujeres. Así, había llegado a fiarme más del juicio ajeno que de lo que sentía y sabía en mi ser de mujer⁶¹."

⁶¹ Duoda, Centro de Investigación de Mujeres; *La Ciudad de las Damas: Christine de Pizan*, Universidad de Barcelona, publicado en <http://www.ub.edu/duoda/diferencia/html/es/primario11.html>

Anexo II: Extracto del acta de la Asamblea Nacional del jueves 1 de octubre de 1789.

Los Representantes del Pueblo Francés, constituidos en Asamblea Nacional, considerando que la ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos del Hombre son las únicas causas de las calamidades públicas y de la corrupción de los Gobiernos, han resuelto exponer en una Declaración solemne los derechos naturales, inalienables y sagrados del Hombre; para que esta declaración, estando continuamente presente en la mente de los miembros de la corporación social, les recuerde permanentemente sus derechos y sus deberes; para que los actos de los poderes legislativo y ejecutivo, pudiendo ser confrontados en todo momento con los fines de toda institución política, puedan ser más respetados; y para que las reclamaciones de los Ciudadanos, al ser dirigidas por principios sencillos e incontestables, puedan tender siempre a mantener la Constitución y la felicidad de todos.

Por estas razones, la Asamblea Nacional, en presencia y bajo el auspicio del Ser Supremo, reconoce y declara los siguientes derechos del Hombre y del Ciudadano:

I - Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo podrán fundarse en la utilidad pública.

II - La finalidad de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del Hombre. Esos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.

III - La Nación es esencialmente la fuente de toda Soberanía; ningún individuo ni ninguna corporación pueden ser revestidos de autoridad alguna que no emane directamente de ella.

IV - La libertad consiste en poder hacer todo aquello que no cause perjuicio a los demás. El ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que garantizan a los demás Miembros de la Sociedad el disfrute de estos mismos derechos. Estos límites sólo pueden ser determinados por la Ley.

V - La Ley sólo tiene derecho a prohibir las acciones perjudiciales a la Sociedad. Lo que no está prohibido por la Ley no puede ser impedido. Nadie puede ser obligado a aquello que la Ley no ordena.

VI - La Ley es expresión de la voluntad general. Todos los ciudadanos tienen derecho a colaborar en su formación, sea personalmente, sea por medio de sus representantes. Debe ser igual

para todos, sea para proteger o para castigar. Siendo todos los Ciudadanos iguales ante ella, todos son igualmente elegibles para todos los honores, colocaciones y empleos públicos, conforme a su capacidad, y sin ninguna otra distinción que la creada por sus virtudes y conocimientos.

VII - Ningún hombre puede ser acusado, arrestado ni mantenido en confinamiento excepto en los casos determinados por la Ley y de acuerdo con las formas por ésta prescritas. Todo aquél que solicite, emita, ejecute o haga que sean ejecutadas órdenes arbitrarias, debe ser castigado, y todo Ciudadano requerido o aprehendido en virtud de la Ley debe obedecer inmediatamente, y se hace culpable si ofrece resistencia.

VIII - La ley no debe imponer otras penas que aquéllas que son estrictamente y evidentemente necesarias; y nadie debe ser castigado sino en virtud de una ley establecida y promulgada con anterioridad a la ofensa y legalmente aplicada.

IX - Todo hombre es considerado inocente hasta que ha sido declarado convicto. Siempre que su detención se haga indispensable, la Ley ha de reprimir con severidad cualquier rigor que no sea indispensable para asegurar su persona.

X - Nadie debe ser molestado por razón de sus opiniones, ni aún por sus ideas religiosas, siempre que al manifestarlas no se causen trastornos del orden público establecido por la Ley.

XI - Puesto que la libre comunicación de los pensamientos y opiniones es uno de los más valiosos derechos del Hombre, todo Ciudadano puede hablar, escribir y publicar libremente, teniendo en cuenta que es responsable de los abusos de esta libertad en los casos determinados por la Ley.

XII - Siendo necesaria una fuerza pública para dar protección a los derechos del Hombre y del Ciudadano, se constituirá esta fuerza en beneficio de todos, y no para el provecho particular de las personas a las que ha sido confiada.

XIII - Siendo necesaria, para sostener la fuerza pública y subvenir a los gastos de la administración, una contribución común, ésta debe ser distribuida equitativamente entre todos los Ciudadanos, de acuerdo con sus facultades.

XIV - Todo Ciudadano tiene derecho, ya por sí mismo o por sus representantes, a constatar la necesidad de la contribución pública, a consentirla libremente, a hacer un seguimiento de su adjudicación y a determinar su cuantía, modo de amillaramiento y duración.

XV - La Sociedad tiene derecho a pedir a todos sus Agentes públicos cuentas de su administración.

XVI - Toda Sociedad en la que la garantía de los Derechos no esté asegurada, ni la separación de poderes determinada, no tiene Constitución.

XVII - Siendo inviolable y sagrado el derecho de propiedad, nadie deberá ser privado de él, excepto en los casos de necesidad pública evidente, legalmente comprobada, y en condiciones de una indemnización previa y justa⁶²

⁶² Fuente:

https://es.wikisource.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_los_Derechos_del_Hombre_y_del_Ciudadano

Anexo III: Texto traducido de la *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadanía* (1791) de Olympe de Gouges.

I - La mujer nace libre y permanece igual al hombre en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden estar fundadas en la utilidad común.

II - El objetivo de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles de la Mujer y del Hombre; estos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y, sobre todo, la resistencia a la opresión.

III - El principio de toda soberanía reside esencialmente en la Nación que no es más que la reunión de la Mujer y el Hombre: ningún cuerpo, ningún individuo, puede ejercer autoridad que no emane de ellos.

IV - La libertad y la justicia consisten en devolver todo lo que pertenece a los otros; así, el ejercicio de los derechos naturales de la mujer sólo tiene por límites la tiranía perpetua que el hombre le opone; estos límites deben ser corregidos por las leyes de la naturaleza y de la razón.

V - Las leyes de la naturaleza y de la razón prohíben todas las acciones perjudiciales para la Sociedad: todo lo que no esté prohibido por estas leyes, prudentes y divinas, no puede ser impedido y nadie puede ser obligado a hacer lo que ellas no ordenan.

VI - La ley debe ser la expresión de la voluntad general; todas las Ciudadanas y Ciudadanos deben participar en su formación personalmente o por medio de sus representantes. Debe ser la misma para todos; todas las ciudadanas y todos los ciudadanos, por ser iguales a sus ojos, deben ser igualmente admisibles a todas las dignidades, puestos y empleos públicos, según sus capacidades y sin más distinción que la de sus virtudes y sus talentos.

VII - Ninguna mujer se halla eximida de ser acusada, detenida y encarcelada en los casos determinados por la Ley. Las mujeres obedecen como los hombres a esta Ley rigurosa.

VIII - La Ley sólo debe establecer penas estrictas y evidentemente necesarias y nadie puede ser castigado más que en virtud de una Ley establecida y promulgada anteriormente al delito y legalmente aplicada a las mujeres.

IX - Sobre toda mujer que haya sido declarada culpable caerá todo el rigor de la Ley.

X - Nadie debe ser molestado por sus opiniones incluso fundamentales; si la mujer tiene el derecho de subir al cadalso, debe tener también igualmente el de subir a la Tribuna con tal que sus manifestaciones no alteren el orden público establecido por la Ley.

XI - La libre comunicación de los pensamientos y de las opiniones es uno de los derechos más preciosos de la mujer, puesto que esta libertad asegura la legitimidad de los padres con relación a los hijos. Toda ciudadana puede, pues, decir libremente, soy madre de un hijo que os pertenece, sin que un prejuicio bárbaro la fuerce a disimular la verdad; con la salvedad de responder por el abuso de esta libertad en los casos determinados por la Ley.

XII - La garantía de los derechos de la mujer y de la ciudadana implica una utilidad mayor; esta garantía debe ser instituida para ventaja de todos y no para utilidad particular de aquellas a quienes es confiada.

XIII - Para el mantenimiento de la fuerza pública y para los gastos de administración, las contribuciones de la mujer y del hombre son las mismas; ella participa en todas las prestaciones personales, en todas las tareas penosas, por lo tanto, debe participar en la distribución de los puestos, empleos, cargos, dignidades y otras actividades.

XIV - Las Ciudadanas y Ciudadanos tienen el derecho de comprobar, por sí mismos o por medio de sus representantes, la necesidad de la contribución pública. Las Ciudadanas únicamente pueden aprobarla si se admite un reparto igual, no sólo en la fortuna sino también en la administración pública, y si determinan la cuota, la base tributaria, la recaudación y la duración del impuesto.

XV - La masa de las mujeres, agrupada con la de los hombres para la contribución, tiene el derecho de pedir cuentas de su administración a todo agente público.

XVI - Toda sociedad en la que la garantía de los derechos no esté asegurada, ni la separación de los poderes determinada, no tiene constitución; la constitución es nula si la mayoría de los individuos que componen la Nación no ha cooperado en su redacción.⁶³

⁶³ Igualamos, para caminar al lado (26/10/2012); *Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana: Olympia de Gouges*, publicado en <https://igualamos.wordpress.com/2012/10/26/declaracion-de-los-derechos-de-la-mujer-y-la-ciudadana-olympia-de-gouges/>

Anexo IV: Extracto de la Declaración de Séneca Falls (1848).

CONSIDERANDO:

Que est  convenido que el gran precepto de la naturaleza es que "el hombre ha de perseguir su verdadera y sustancial felicidad". Blackstone en sus Comentarios señala que, puesto que esta Ley de la naturaleza es coetánea con la humanidad y fue dictada por Dios, tiene evidentemente primacía sobre cualquier otra. Es obligatoria en toda la tierra, en todos los países y en todos los tiempos; ninguna ley humana tiene valor si la contradice, y aquellas que son válidas derivan toda su fuerza, todo su valor y toda su autoridad mediata e inmediatamente de ella; en consecuencia:

DECIDIMOS:

Que todas aquellas leyes que sean conflictivas en alguna manera con la verdadera y sustancial felicidad de la mujer son contrarias al gran precepto de la naturaleza y no tienen validez, pues este precepto tiene primacía sobre cualquier otro.

Que todas las leyes que impidan que la mujer ocupe en la sociedad la posición que su conciencia le dicte, o que la sitúen en una posición inferior a la del hombre, son contrarias al gran precepto de la naturaleza y, por lo tanto, no tienen ni fuerza ni autoridad.

Que la mujer es igual al hombre - que así lo pretendió el Creador- y que por el bien de la raza humana exige que sea reconocida como tal.

Que las mujeres de este país deben ser informadas en cuanto a las leyes bajo la cuales viven, que no deben seguir proclamando su degradación, declarándose satisfechas con su actual situación ni su ignorancia, aseverando que tienen todos los derechos que desean.

Que puesto que el hombre pretende ser superior intelectualmente y admite que la mujer lo es moralmente, es preeminente deber suyo animarla a que hable y predique en todas las reuniones religiosas.

Que la misma proporción de virtud, delicadeza y refinamiento en el comportamiento que se exige a la mujer en la sociedad, sea exigido al hombre, y las mismas infracciones sean juzgadas con igual severidad, tanto en el hombre como en la mujer.

Que la acusación de falta de delicadeza y de decoro con que con tanta frecuencia se inculpa a la mujer cuando dirige la palabra en público,

proviene, y con muy mala intención, de los que con su asistencia fomentan su aparición en los escenarios, en los conciertos y en los circos.

Que la mujer se ha mantenido satisfecha durante demasiado tiempo dentro de unos límites determinados que unas costumbres corrompidas y una tergiversada interpretación de las Sagradas Escrituras han señalado para ella, y que ya es hora de que se mueva en el medio más amplio que el Creador le ha asignado.

Que es deber de las mujeres de este país asegurarse el sagrado derecho del voto.

Que la igualdad de los derechos humanos es consecuencia del hecho de que toda la raza humana es idéntica en cuanto a capacidad y responsabilidad.

Que habiendo sido investida por el Creador con los mismos dones y con la misma conciencia de responsabilidad para ejercerlos, está demostrado que la mujer, lo mismo que el hombre, tiene el deber y el derecho de promover toda causa justa por todos los medios justos; y en lo que se refiere a los grandes temas religiosos y morales, resulta muy en especial evidente su derecho a impartir con su hermano sus enseñanzas, tanto en público como en privado, por escrito o de palabra, o a través de cualquier medio adecuado, en cualquiera asamblea que valga la pena celebrar; y por ser esto una verdad evidente que emana de los principios de implantación divina de la naturaleza humana, cualquier costumbre o imposición que le sea adversa, tanto si es moderna como si lleva la sanción canosa de la antigüedad, debe ser considerada como una evidente falsedad y en contra de la humanidad.

Que la rapidez y el éxito de nuestra causa depende del celo y de los esfuerzos, tanto de los hombres como de las mujeres, para derribar el monopolio de los pulpitos y para conseguir que la mujer participe equitativamente en los diferentes oficios, profesiones y negocios⁶⁴.

⁶⁴ Guevara, Alicia ((09/02/2011); *Declaración de Seneca Falls (1848)*, publicado en <http://aliciaguevaraenelmundo.blogspot.com.es/2011/02/declaracion-de-seneca-falls-1848.html>

Anexo V: Fragmentos de la obra *Segundo sexo* (1949) de Simone de Beauvoir.

1. *"No se nace mujer: se llega a serlo. Ningún destino biológico, psíquico, económico, define la imagen que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; el conjunto de la civilización elabora este producto intermedio entre el macho y el castrado que se suele calificar de femenino. Sólo la mediación ajena puede convertir un individuo en alteridad".*
2. *"Mientras no se haga realidad una perfecta igualdad económica en la sociedad, y mientras las costumbres permitan a la mujer disfrutar como esposa y amante de los privilegios que corresponden a algunos hombres, el sueño de un éxito pasivo se mantendrá, frenando su propia realización".*
1. *"Las restricciones que la educación y la costumbre imponen a la mujer limitan su poder sobre el universo".*
2. *"Si la mujer ha franqueado en gran medida la distancia que le separaba del varón, ha sido gracias al trabajo; el trabajo es lo único que puede garantizarle una libertad concreta".*
3. *"La mujer que no quiere ser esclava del hombre no huye de él en absoluto; más bien trata de convertirlo en instrumento de su placer. En circunstancias favorables -que dependen en gran medida de su compañero- la idea misma de competición desaparece y se complace en vivir en su plenitud su condición de mujer como el hombre vive su condición de hombre".*
1. *"Entre mujeres, el amor es contemplación: las caricias no están destinadas a apropiarse de la alteridad como a recrearse lentamente a través de ella; una vez abolida la separación, no hay ni lucha, ni victoria, ni derrota; en una reciprocidad exacta cada una es al mismo tiempo sujeto y objeto, soberana y esclava: la dualidad es complicidad". (página 530).*
2. *"El gran hombre nace de la masa y lo arrastran las circunstancias, pero la masa de mujeres queda al margen de la historia, y las circunstancias son para cada una de ellas un obstáculo y no un trampolín".*
3. *"Solamente cuando las mujeres empiezan a sentirse en su casa sobre esta tierra vemos aparecer una Rosa Luxemburg, una Madame Curie. Demuestran con brillantez que no es la inferioridad de las mujeres lo que determina su insignificancia histórica: su insignificancia histórica las condena a la inferioridad".*
4. *"Las cargas del matrimonio siguen siendo mucho más pesadas para la mujer que para el hombre".*

5. *"Hemos visto que las servidumbres de la maternidad se han reducido con el uso -confeso o clandestino- de control de natalidad; pero la práctica no se ha extendido universalmente, ni se aplica con rigor; dado que el aborto está oficialmente prohibido, muchas mujeres ponen en peligro su salud con maniobras abortivas sin control, o se ven abrumadas por numerosas maternidades. El cuidado de los hijos y las tareas domésticas están a cargo, de forma prácticamente exclusiva, de la mujer".*
6. *"El privilegio económico que disfrutaban los hombres, su valor social, el prestigio del matrimonio, la utilidad de un apoyo masculino, todo empuja a las mujeres a desear ardientemente gustar a los hombres. Siguen estando en su conjunto en posición de vasallaje. El resultado es que la mujer se conoce y se elige, no en la medida en que existe para sí, sino tal y como la define el hombre".*
7. *"La burguesía conservadora sigue viendo en la emancipación de la mujer un peligro que amenaza su moral y sus intereses. Algunos varones temen la competencia femenina. En Hebdo-Latin, un estudiante declaraba el otro día: "Toda estudiante que llega a ser médico o abogado nos roba un puesto"; Son las palabras de alguien que no se cuestiona sus derechos en este mundo".*
8. *"Uno de los beneficios que la opresión ofrece a los opresores es que el más humilde de ellos se siente superior: un pobre blanco del sur de los Estados Unidos tiene el consuelo de decirse que no es un sucio negro. Los blancos más afortunados explotan hábilmente este orgullo. De la misma forma, el más mediocre de los varones se considera frente a las mujeres un semidiós".*
9. *"El control de la natalidad y el aborto legal permitirían a la mujer asumir libremente sus maternidades".*
10. *"Es significativo que la Iglesia autorice, si se da el caso, la muerte de hombres hechos y derechos: en las guerras o cuando se trata de condenados a muerte, pero se reserva para el feto un humanitarismo intransigente⁶⁵".*

⁶⁵ Barba Pan, Montserrat (14/04/2016); 15 frases y fragmentos destacados de "El segundo sexo", publicado en <http://feminismo.about.com/od/publicaciones/fl/El-segundo-sexo-fragmentos-destacados.htm>

Anexo VI: Hilo de Twitters publicados por Arturo Pérez Reverte:

- *Alguien(que sepa)debería explicar ,alguna vez, por qué criticar la estupidez ultrafeminista radical te convierte automáticamente en misógino.*
- *O sea, o tragas cuanto se les ocurra, o eres un repugnante machista.*
- *Esperen a que pare un momento, porque me gotea el colmillo. Me relamo. Voy por un kleenex, y sigo.*
- *Hablábamos de feminazis... No de feministas normales, de infantería. Sino de feminazis y sus mariachis.*
- *Conviene matizarlo, porque a mucho imbécil e imbécila le gusta mezclar las cosas.*
- *Si no asumes la estupidez de las talibanas ultrarradicales, eres un reaccionario y un machista. Como dice la simple de la Rahola.*
- *Que, como dije alguna vez, pasó de la política al periodismo sin haberse duchado. Y sigue sin ducharse.*
- *Pero claro. Pones en peligro el discurso general. Las subvenciones oficiales y el cuento de los que viven algunas caraduras.*
- *Esos cursos (subvencionados) sobre urbanismo de género. Esos proyectos (subvencionados) para visibilizar miembros. Etcétera.*
- *Esos políticos y rectores acojonados o sinvergüenzas que ponen el ojeté a sabiendas, por un voto o por no complicarse la vida.*
- *Esos catedráticos, lingüistas y filólogos cobardes que saben, pero callan y aceptan. No los llamen algo feo.*
- *Esos (algunos) académicos colegas míos de la RAE que dentro lloran pero fuera se callan para que nadie los meta en debates incómodos.*
- *Tiempo llegará, decía Cervantes (o lo mismo no era él) en que todo saldrá en la colada.*
- *Pero volvamos a mis primas, que Lola está levantando la persiana del bar.*
- *Da lo mismo que defiendas lo que debes defender, que aplaudas el **feminismo** racional y razonable.*
- *Que defiendas el sentido común y te burles de la estupidez.*
- *La estupidez que perjudica los asuntos realmente importantes. Las urgencias de la condición de la **mujer** que de verdad deben ser resueltas.*
- *Pero claro. Poner el peligro el negocio (el sueldo a fin de mes) de mis primas las pone como fieras.*

- *Tienes que transigir con que analfabetas indocumentadas te digan, nos digan a todos, cómo escribir y cómo hablar.*
- *Tienes que aplaudir hasta la última estupidez que se le ocurra a cualquier tonta del folifofó. Si no, te salta la jauría.*
- *La jauría y los imbéciles de buena fe, más los que aprovechan para meter la navaja, a ver si de paso ajustan cuentas.*
- *Menos mal que la jauría te hace pasar buenos ratos echando pan a los patos. Y a las patas.*
- *Anda y que les den a todos y a todas⁶⁶.*

⁶⁶ Estandarte.com (05/02/2012); Arturo Pérez-Reverte y las mujeres (feministas), publicado en http://www.estandarte.com/noticias/autores/arturo-perezreverte-y-las-mujeres-feministas_1037.html

MANIFIESTO ANTIFEMINISTA

El feminismo en su forma leve es un severo trastorno narcisista y egocéntrico de la personalidad. Es vaginismo mental, generocentrismo, agresión, genocidio, histerismo, odio a la raza humana y a la naturaleza. Una mezcla malsana, pervertida y malévola de psicopatía y de manifiesta conducta antisocial. El feminismo es sociopatía. En su forma más grave y no recuperable es consecuencia de la incapacidad para la lógica y para la adaptación a la realidad producida por el deterioro y la mutación biológica que produce un defecto físico que limita la inteligencia y las capacidades cognitivas a parámetros no humanos. Este defecto es la homosexualidad y sus consecuencias y expresiones ideológicas son el homosexualismo y el feminismo, su tapadera. El feminismo es una agresión y violación flagrante de la realidad y de la historia. Este revisionismo histórico es una acusación sin precedentes contra la humanidad, nuestros antepasados y nuestros conciudadanos. El feminismo es vaginocentrismo, generopatía, sexocentrismo, ombligocentrismo y megalomanía. El feminismo es un virus que amenaza a la humanidad. La revolución antifeminista es al antivírus. El Feminismo es un intento de usurpación lésbica de la feminidad, de la soberanía individual de las mujeres y de adueñarse por la fuerza de sus mentes y de su voluntad.

La revolución antifeminista es la Civilización devolviendo el golpe. Es el donde las dan las toman, es el castigo para el crimen. Es el cirujano marcando, cortando, extirpando y desinfectando. Al feminismo no se le discute, se le destruye. Revolución Antifeminista somos la sociedad y su representación. Somos la avanzadilla de la Civilización y su retaguardia. Representamos los hombres a los que no han conseguido arrodillar y simbolizamos la horma de su zapato. Las feministas son la prehistoria. La Civilización ha sido, es y será el futuro. Es algo a lo que ellas se tendrán que ir acostumbrando.

Revolución Antifeminista, en su lucha por la liberación social de la lacra feminista, es y representa a la sociedad. Los revolucionarios lo sabemos, la sociedad lo sabe. Es una respuesta a la virulenta y vandálica agresión de la homosexual ideología feminista que sufre la Civilización a lo largo del planeta. Lo que inicialmente era una amenaza potencial, pasó a ser una amenaza real hasta llegar a ser en muchos países una agresión sin límites en toda regla. El feminismo es un virus y debe ser tratado como tal. Por su código genético no oculto para la avanzadilla antifeminista tiene la potencialidad de convertirse en pandemia. Pero nosotros no lo permitiremos. Contra el feminismo,

tolerancia cero. Un cordón sanitario contra el feminismo. La revolución antifeminista es un antivirus, generador de antivirus y potenciador del sistema inmunitario de la Civilización. Es la respuesta intelectual, real y social a la imbecilidad genética y adquirida, al crimen y a la barbarie.

Revolución Antifeminista proveerá de medios físicos, teóricos e intelectuales para el combate para la erradicación vírica y trabajará sin descanso hasta definir el protocolo definitivo para su aislamiento, neutralización y liquidación definitiva. Así mismo, propondrá las actuaciones necesarias para evitar que estas circunstancias no vuelvan a ser posibles nunca más. Revolución Antifeminista es una unidad de combate contra la mentira del feminismo porque en el feminismo todo es mentira. Revolución Antifeminista como no puede ser de otra manera, niega la mayor: niega la veracidad de las premisas feministas y de sus postulados. Niega, obviamente, las evidentes y enfermizas mentiras sobre la historia, su revisionismo histórico, y su reconstrucción orwelliana de la realidad y de la historia como intento necesario de demostrar sus imbecilidades por medio de la comprobación científica de su reinención homosexual de la historia. Negamos asimismo la veracidad y la validez de la terminología feminista. Términos y conceptos como: “explotación de la mujer”, “igualdad”, machismo, sexismo, homofobia y “situación de la mujer”. Esos son términos propios de esta ideología antisocial, marginal y homosexual pero no de la sociedad. Son insultos articulados ideológicamente y utilizados políticamente para la agresión, la alienación social y el lavado de cerebro colectivo. Alguien que llama machista u homófobo a un hombre o a una mujer debe ser detenido y puesto en cuarentena. Mientras esto no ocurra, esta sociedad no será libre.

En el último intento de abordaje y asalto a la Civilización la ideología de género es la última mutación del virus. Mediante su institucionalización por la fuerza se organiza la nueva fase de acoso y asedio a la población civil. Se construye un diccionario, se fabrican conceptos y palabras feministas y se aprueba una ley en la legislación española para homosexualizar a la sociedad empezando por su parte más débil: por la niñez y la juventud. Así, violando y pervirtiendo sus mentes quieren llegar a cumplir sus tórridos sueños de sometimiento sexual a la humanidad.

Revolución Antifeminista no tiene ni tendrá posición política. Un régimen político es inaceptable si es feminista. Su objetivo no son intereses o estrategias políticas sino la libertad de la humanidad y la Civilización: la revolución. Ni está a favor ni en contra de la derecha o de la izquierda. Al ser la sociedad, representa a todas y a ninguna de las ideologías que se dan en ella. Pero eso no es óbice para olvidar quienes son los culpables e instigadores y para no señalarlos con el dedo. Revolución

Antifeminista acusa a la izquierda de haber traicionado y agredido a la sociedad y a sus votantes y de haber conspirado contra la democracia y nuestro sistema de libertades vendiendo su alma al feminismo y al homosexualismo, convirtiéndose ellos así mismos en parte del problema. Pero Revolución Antifeminista también acusa a la derecha de mirar para otro lado. Esta dos circunstancias no se nos han pasado por alto a nadie. A la derecha como a muchos conciudadanos le queda la asignatura pendiente de posicionarse: o es feminista o es antifeminista. Esto es una guerra y sólo hay dos bandos. La derecha debe asumir sus responsabilidades y empezar a desmontar el Estado feminista, a derogar las leyes feministas y a reconocer que el feminismo es el problema. El feminismo es la tapadera y la mentira patológica de las autodenominadas lesbianas y del lesbianismo. El odio enfermizo que sienten hacia el universo, la naturaleza y la realidad consecuencia de su anormalidad biológica las empuja a la agresión individual y social, a intentar subvertir la realidad y a instaurar el feudalismo y la alienación social. Las feministas y sus secuaces no nos han dado a elegir: escogieron la mentira esperando que la verdad nos fuera inútil. Pero son precisamente el conocimiento y la verdad los que nos mantendrán a salvo: la verdad de lo que fuimos, de lo que somos y de lo que seremos. Por encima de la presión mediático-jurídico-política a la que nos quieren someter los golpistas. Por encima del intento por instaurar el feminismo en el que se están gastando millones de euros de nuestro trabajo, de nuestro esfuerzo y de nuestras familias. El pan de nuestros hijos.

Revolución Antifeminista son los hombres que una vez más están a la altura de las circunstancias. Revolución Antifeminista saca pecho y asume su responsabilidad histórica en la lucha contra la barbarie saliendo al combate para defender a sus familias, aldeas y ciudades de la muerte, la esclavitud, la violación y el feudalismo. La Civilización ha sobrevivido hasta ahora y no vamos a permitir que un puñado de enfermas la destruya. A la humanidad nos ha costado mucho llegar hasta aquí para tolerar una involución que nos lleve al cretácico. La humanidad os derrotará. La vida una vez más vencerá.

El feminismo es un reto a la Civilización, a todos y a cada uno de nosotros. La revolución es el proceso de liberación y reconquista que inevitablemente reclama nuestra responsabilidad tomando parte activa tanto del proceso y de la victoria, como de la permanente e indefinida vigilancia para el mantenimiento de la libertad recuperada.

NOSOTROS somos la nueva era: la era de Aquario. NOSOTROS somos el fin del feudalismo. NOSOTROS somos el fin de los tiempos del 2012. Somos el fin y somos el principio. Somos vuestro

fin. Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones y ese mundo está naciendo en este instante. Siempre lo hemos llevado y siempre lo llevaremos. Sale cada mañana y es la Luz del día. Brilla tanto y con tanta fuerza que la oscuridad desaparece. La eterna batalla entre las fuerzas de la luz y las tinieblas en la que el Mal siempre habéis sido derrotadas. Igual que esta vez serán derrotados desde la más insigne e infame organización feminista hasta los Grupos de Presión Homosexuales. La revolución antifeminista es vuestro karma. Las leyes inevitables e implacables de ese universo al que tanto odiáis. Es el límite a vuestra locura y a vuestro delirio. Revolución Antifeminista es la ley, el orden, la estructura, la paz social, la perseverancia, la perduración, la determinación, el gobierno, la consecución y la Civilización. Todo lo que las feministas no sois.

Nosotros no hablamos ni con feministas ni con lesbianas. No tenemos ningún tipo de relación con las feministas: ni afectivas, ni de amistad, ni sexuales, ni emocionales, ni espirituales. Y mucho menos con las feministas que públicamente reconocen su homosexualidad. También esperamos y agradecemos de nuestras amigas, novias y mujeres continuas, habituales y públicas manifestaciones de su antifeminismo. La ambigüedad y la neutralidad no son antifeministas. ¡Mantengamos limpias nuestras relaciones, nuestras vidas y la civilización! Si evitamos el contacto con el virus, evitaremos que nos parasite.

Exigimos la abolición del Régimen Feminista y la depuración de las instituciones. Pero antes nos gustaría que nuestros Señores Feudales respondieran a las siguientes preguntas: ¿Por qué habéis querido imponernos por la fuerza la ideología feminista, el feminismo? ¿Por qué estáis involucrados en la subversión contra la libertad y la democracia? ¿Qué os parecería que en vez del feminismo como ideología del Régimen aplicáramos el anarquismo y la terminología anarquista? ¡Entonces los que os ibais a quedar sin propiedades, sin poder y sin dignidad seríais vosotros! ¡Eso sí que acojona!, ¿Eh? ¿Con ese fuego no jugáis, eh?

Es hora de que el Masculinado rompa las cadenas y se libere de la opresión y explotación a la que hemos sido sometidos por las protofeministas, las feministas, y las homosexuales. Los hombres siempre hemos hecho los trabajos más duros, peligrosos, mortales y peor pagados y además siempre hemos muerto en masa por salvar a las mujeres. Ahora las homosexuales quieren legislarlo y hacer del esclavismo y la explotación del hombre ley y doctrina del Régimen. Quieren robarnos el futuro.

Increíblemente, estamos de acuerdo en una cuestión con las feministas: las mujeres no son agresoras. Eso es irrefutable. Ninguna mujer es agresora. Si es agresora es feminista. Si es feminista no es mujer. Al igual que la agresión no forma parte de la naturaleza femenina, lo femenino no forma parte de la naturaleza feminista. Las feministas no son mujeres. Los homosexuales son un defecto de fabricación biológica que hace que no sean ni hombres ni mujeres. La agresión verbal o física de “mujeres” a mujeres y hombres es feminismo. Paralelamente, el feminismo es la ideología que más ha agredido a la humanidad en su conjunto, a hombres, mujeres y niños, más allá de sistemas políticos, religión, raza, edad o sexo. La síntesis de la violencia y el odio al prójimo. Hay quien podría hablar mucho sobre como se han convertido durante 40 años de dictadura feminista a jovencitas cariñosas y pacíficas en hienas sarnosas y agresoras a las que les sale espuma por la boca. En cómo se les ha lavado el cerebro y en como se les intenta lavar. Tampoco en esto tenemos nada que ver los hombres porque es obvio que nos gustan femeninas, dulces, princesitas, entregadas y vestidas de mujer. Si los hombres no hemos sido y las feministas no saben hacer la O con un canuto, habría que preguntar con ironía a nuestros Señores Feudales a ver si saben quien ha sido. A ver si saben quien legisla, quien controla los medios de comunicación, quien decide sobre las películas que se emiten. A ver si saben, por causalidad, quien puede disponer y decidir gastar sumas tan grandes de dinero para legitimar e imponer por la fuerza el feminismo, sus postulados, sus mentiras. El Ministerio de la Verdad es un castillo de naipes que será tomado por la plebe durante la revolución antifeminista.

El día de hoy marca un antes y un después. Ya nada volverá a ser igual. Detendremos el saqueo de la Civilización. Juntos llegaremos más lejos de lo que nunca podrías llegar a imaginar. ¡Por la Civilización, contra la barbarie!

Revolución Antifeminista⁶⁷

⁶⁷ Fuente: www.revolucionantifeminista.org

Anexo VIII: Los videojuegos como herramienta para el feminismo.

El proyecto [Gazteak Berdintasunean 2.0](#), se marca como objetivo principal la promoción de la igualdad de mujeres y hombres, la prevención de la violencia contra las mujeres y la puesta en valor de actitudes no violentas en la resolución de los conflictos, a través de las nuevas tecnologías y la utilización educativa de las redes sociales. Este proyecto se enmarca en la iniciativa [Gizonduz](#) de Emakunde, dirigida a promover la concienciación, participación e implicación de los hombres en pro de la igualdad y contra la violencia hacia las mujeres. El público objetivo del videojuego son jóvenes, especialmente chicos (aunque está diseñado para que jueguen chicos y chicas) de entre 14 y 18 años.

Emakunde ha tenido en cuenta la influencia de las nuevas tecnologías y el mundo audiovisual en la vida de las y los jóvenes a la hora de apostar por una herramienta que además de sensibilizar a favor de la igualdad, ayuda a detectar actitudes de violencia o de control y propone nuevas formas de entender la masculinidad. La herramienta está disponible para su uso directo a través de la [web de Emakunde](#) y la de [Gizonduz](#), y además, cuenta con unas unidades y guías didácticas, dirigidas al profesorado para el trabajo en el aula, o a las personas que trabajen en distintos ámbitos con gente joven. En este sentido, el proyecto se complementa con formación al profesorado y también al alumnado.

En el videojuego se plantean situaciones cotidianas en las que la persona protagonista tiene que tomar algunas decisiones ante situaciones concretas. Al comenzar la aventura al personaje protagonista se le van planteando distintas situaciones o episodios (situaciones sexistas, homófobas, violentas...) ante las que tiene que posicionarse y según las decisiones que tome, irá acumulando o restando “capacidades”. A través de estas decisiones que vaya tomando se trabajarán temas como:

- las violencias masculinas*
- la violencia contra las mujeres*
- las relaciones de pareja y el control*
- los hombres jóvenes y el riesgo*
- y la homofobia.*

De esta manera, se analiza de manera crítica las consecuencias negativas del sexismo –como la violencia, el control en las relaciones o el riesgo –, pero siempre proponiendo otras maneras de ser hombre y otras maneras de relacionarse entre las personas.

El proyecto se presenta como una herramienta educativa innovadora y cuenta con el videojuego y además, con una página web en las que se presenta el contexto del videojuego y las fichas didácticas para trabajar en entornos educativos.

El proyecto ha sido testado a lo largo de 2016 en seis centros educativos. Han participado 549 alumnos y alumnas y 81 profesores y profesoras, y la valoración de la herramienta como herramienta pedagógica ha sido muy positiva.

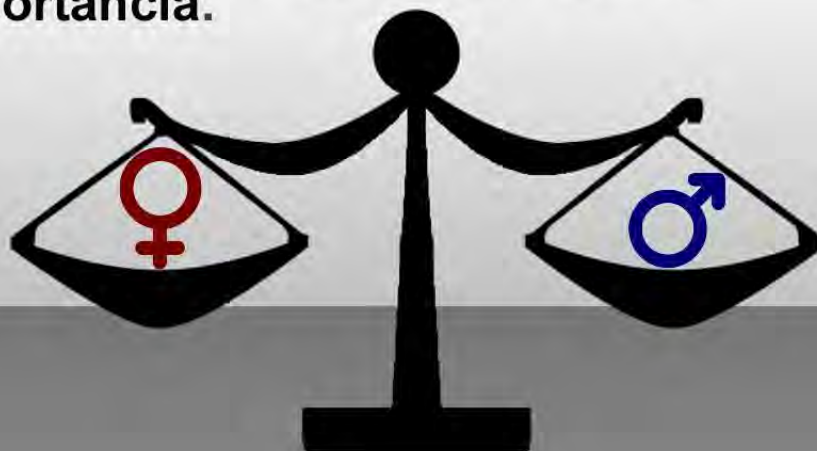
Durante 2017 se testará el videojuego en otros centros. Emakunde ofrece la posibilidad a los centros y a los entornos en los que se trabaja con jóvenes de utilizar estos materiales bajo tutorización.

La empresa Nesplora ha sido la encargada del proyecto en lo tecnológico. La directora del proyecto ha sido [Gema Climent](#), finalista este año del Premio Mujer Innovadora de la Comisión Europea⁶⁸.

⁶⁸ Redacción Tribuna (2016); *Un videojuego para prevenir la violencia machista entre la juventud*, Tribuna Feminista consultado en <http://www.tribunafeminista.org/2017/06/un-videojuego-para-prevenir-la-violencia-machista-entre-la-juventud/>

Ser antifeminista no significa estar en contra de los derechos de las mujeres.

Ser antifeminista significa creer que los derechos y problemas de las mujeres y hombres deben de ser atendidos con la misma importancia.



Instructivo Feminista para detectar cuando un hombre es machista



-El feminismo busca la igualdad.



COMO EL FEMINISMO VE LAS COSAS

**CONSTRUCTO SOCIAL
FALOCENTRICO CREADO
POR EL PATRIARCADO**



**HERMOSO COMPORTAMIENT-
TO NATURAL DEL SER
HUMANO**



COMO EL FEMINISMO VE LAS COSAS

**ESCLAVA SIN DIGNIDAD,
TRAIIDORA Y OPRIMIDA
POR EL PATRIARCADO**



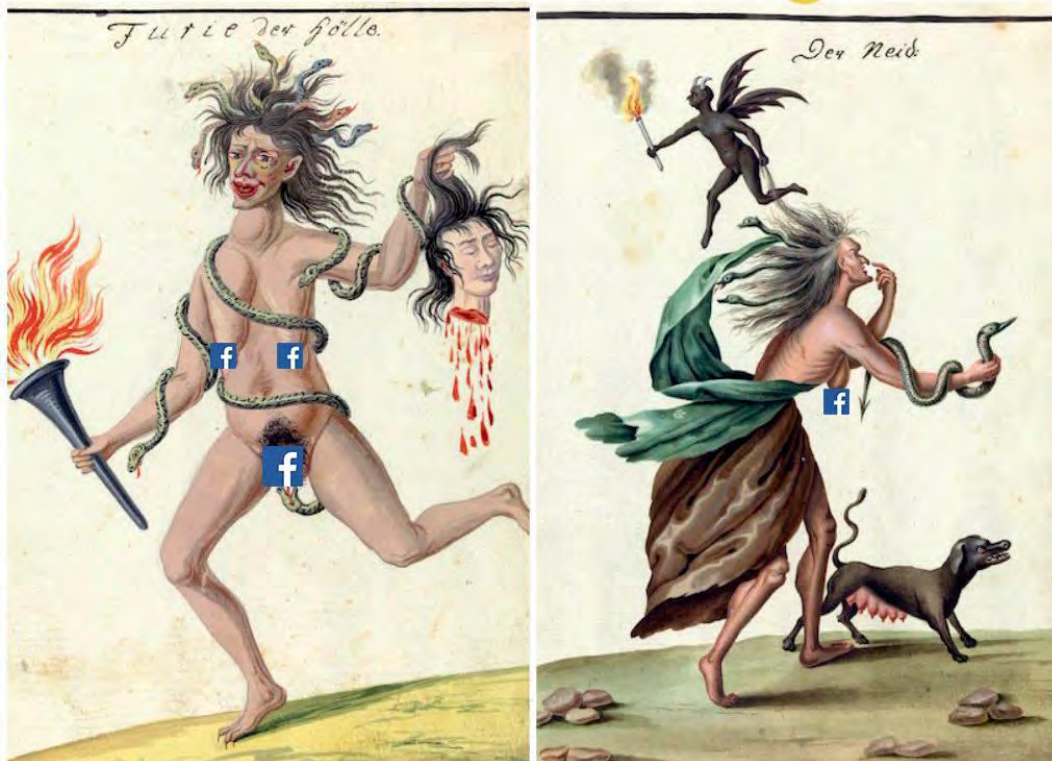
**MUJER LUCHONA, DIGNA Y
LIBRE**



Qué lindo el día de la madre, es feriado y se puede reunir la familia, hacen fiesta, se entregan presentes. ¿Y el día del padre también sera feriado y vendrán mis hijos a visitarme y felicitarme? **NO!**



**¿SABIA USTED QUE?
TAMBIÉN EXISTIERON FEMINISTAS
EN LA EDAD MEDIA **



Anexo X: Memes feministas.







Oh, claro: eres tú, macho de izquierda, quien debe explicarme cuál es el feminismo legítimo. Cuéntamelo todo, por favor.



your e cards
someecards.com

8. BIBLIOGRAFÍA

- ABC Play (15/06/2017); *El regalo machista de unos cines a las mujeres que acudieron al pase de «Wonderwoman»*, Periódico ABC, publicado en http://www.abc.es/play/cine/noticias/abci-regalo-machista-unos-cines-mujeres-acudieron-pase-wonder-woman-201706151322_noticia.html consultado el 15/06/2017
- Altell Albajes, Gemma (25/11/2015); *Jóvenes, género y violencias machistas en las redes sociales*, Eldiario.es, publicado en http://www.eldiario.es/catalunya/donesenxarxa/Jovenes-genero-violencias-machistas-sociales_6_455714463.html consultado el [19/06/2017]
- Ávila Francés, Mercedes (2011); *Teoría e historia del movimiento feminista*, UCLM, p.21
- Avilés Pozo, Alicia (13/08/2016); *“Hay que desmontar el estigma de la caliente pollas”*, eldiario.es, consultado en http://www.eldiario.es/clm/yo_pongo_el_limite/desmontar-estigma-calientapollas_6_546705328.html
- Badran, Margot (2012); *Feminismo en el Islam: convergencias laicas y religiosas*, Cátedra, Madrid.
- Barba Pan, Montserrat (01/05/2016); *“Hembrismo” y “feminazismo”, dos inventos del machismo*, publicado en <http://feminismo.about.com/od/conceptos/fl/Hembrismo-y-feminazismo-dos-conceptos-del-machismo.htm>
- Bard, Christine, Pérez Serrano, Mabel (2000); *Un siglo de antifeminismo*, Biblioteca Nueva, Madrid

- Bonilla Algovia, Enrique (17/02/2017); *La mentira de los 30 hombres asesinados a manos de sus mujeres en España*, Rebelión, publicado en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=223024&titular=la-mentira-de-los-30-hombres-asesinados-a-manos-de-sus-mujeres-en-espa%F1a->
- Borraz, Marta (23/11/2015); *El decálogo del neomachismo o cómo perpetuar la desigualdad de género sin parecer machista*, Eldiario.es, publicado en http://www.eldiario.es/sociedad/decalogo-posmachismo-perpetuar-desigualdad-machista_0_455304638.html
- Caballé, Ana (2013); *El feminismo en España: la lenta conquista de un derecho*, Cátedra, Madrid.
- Cacace, Marina (2006); *Mujeres jóvenes y feminismo: valores, cultura y comportamientos frente a frente*, Narcea, Madrid.
- Campos Freire, José (2015); *Las redes sociales digitales en el ecosistema mediático*, La Laguna
- Condorcet, De Gouges, De Lambert y otro (1993); *La Ilustración olvidada: la polémica de los sexos en el siglo XVIII*, Anthropos, Barcelona.
- Chao Rego, Soxé (2004); *A Muller, ¡que cale!: raíces do antifeminismo*, tresCtres, Santa Comba.
- EFE (08/03/2017); *El centro de Madrid se paraliza por la marcha del Día Internacional de la Mujer*, 20 Minutos, publicado en <http://www.20minutos.es/noticia/2979859/0/directo-dia-internacional-mujer-manifestacion-madrid/> consultado el [20/06/2017]
- De Castro, Arantza (01/09/2013); *Violencia y machismo bajo el anonimato de las redes sociales*, Público, publicado en <http://www.publico.es/actualidad/violencia-y-machismo-anonimato-redes.html>

- El País (09/03/2017); *Día Internacional de la Mujer 2017. Manifestación del 8 de Marzo* publicado en http://elpais.com/elpais/2017/03/08/actualidad/1488970669_451889.html consultado el [20/06/2017]
- Fraser, Nancy (2015); *Fortunas del feminismo: del capitalismo gestionado por el estado a la crisis neoliberal*, Traficantes de Sueños, Madrid.
- Freedman, Jane (2004); *Feminismo, ¿unidad o conflicto?* Narcea, Madrid.
- Figueredo, Enrique (25/11/2014); *Se dispara la violencia machista en las redes sociales en Catalunya*, La Vanguardia, publicado en <http://www.lavanguardia.com/sucesos/20141125/54420695552/dispara-violencia-machista-redes-sociales-catalunya.html>
- García, Enrique (08/02/2017); *FEMINAZI: The triggering, la polémica “sátira del feminismo” con forma de juego*, Vandal, publicado en <http://www.vandal.net/noticia/1350686923/feminazi-the-triggering-la-polemica-satira-del-feminismo-con-forma-de-juego/>
- Garrido Courel, Maite (29/11/2013); *El feminismo contraataca en la red*, eldiario.es publicado en http://www.eldiario.es/turing/redes_sociales/feminismo-contraataca-red_0_142785909.html consultado el [20/06/2017]
- Güelfo Marquez, Marta (5/05/2015); *El neomachista. 10 frases para detectarlo*, La Réplica. Periodismo incómodo, publicado en <http://lareplica.es/el-neomachista-10-frases-para-detectarlo/>
- Kadushin, Charles (2013); *Comprender las redes sociales: teorías conceptos y hallazgos*, CIS, Madrid.

- López de la Vieja, María Teresa (2000); *Feminismo: del pasado al presente*, Ediciones de la Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Lourido, Mariola (19/11/2013); *Siete de cada diez adolescentes escuchan que “los celos son una expresión de amor”*, Cadena Ser, publicado en http://cadenaser.com/ser/2013/11/19/sociedad/1384830809_850215.html
- Marraco, Manuel (26/11/2015); *Sólo el 0,006% de las denuncias de maltrato se declaran falsas*, El Mundo, publicado en <http://www.elmundo.es/sociedad/2015/11/26/56564863e2704ee77b8b456d.html> consultado el [20/06/2017]
- Montserrat (17/02/2016); *Diferencia entre machismo y misoginia*, consultado en <http://feminismo.about.com/od/conceptos/tp/diferencia-entre-machismo-y-misoginia.htm>
- Miyares, Alicia (2003); *Democracia feminista*, Cátedra, Madrid.
- Nash, Mary (1994); *Experiencias desiguales, conflictos sociales y respuestas colectivas: (siglo XIX)*, Síntesis, Madrid.
- Nieto, Maite (21/06/2017); *Blanca Suárez: “El feminismo es una moda”*, El País, publicado en http://elpais.com/elpais/2017/06/20/gente/1497960982_667546.html consultado el [21/06/2017]
- Pardo Bazán, Emilia (1976); *La mujer española y otros artículos feministas*, Editorial Nacional, Madrid.
- Pérez Garzón, Sisinio (2011); *Historia del feminismo*, Los libros de la Cátedra, Madrid
- Planas Domingo, Eduardo (06/03/2015); *Machismo, Whatsapp y Redes Sociales*, Herald, publicado en http://www.heraldo.es/noticias/suplementos/2015/03/06/machismo_whatsapp_redes_sociales_343999_314.html

- Rioja Andueza, Iker (05/03/2016); *¿Cerró usted bien las piernas para evitar una violación?*, El Mundo, consultado en <http://www.elmundo.es/pais-vasco/2016/03/05/56daaed7268e3e754f8b45cb.html>
- Richard J. Evans (1980); *Las feministas: los movimientos de emancipación de la mujer en Europa, América y Australasia*, Siglo XXI de España, 1840-1920. Madrid.
- River Garretas, María Milagros (1996); *La Querella de las Mujeres: una interpretación desde la diferencia sexual*, Política y Cultura 6, Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe; España y Portugal), pp. 27-28
- Rubiales, Amparo (15/01/2010); *El neomachismo*, El País, publicado en http://elpais.com/diario/2010/01/15/opinion/1263510005_850215.html
- Ruíz, Critina (25/11/2013); *Las redes sociales, un nuevo entorno para la violencia machista*, Didaknet, publicado en <http://didaknet.com/2013/11/25/las-redes-sociales-un-nuevo-entorno-para-la-violencia-machista/>
- Sánchez Álvarez, Pilar; *Definición de Feminismo*, Conserjería de Educación, Formación y Empleo de Murcia publicado en http://diversidad.murciaeduca.es/orientamur/gestion/documentos/definicion_de_feminismo.pdf
- Sahuquillo R., María (19/11/2013); *Sexismo a golpe de Whatsapp*, El País, publicado en http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/11/19/actualidad/1384895182_866639.html
- Sau, Victoria (2000); *Diccionario Ideológico Feminista I*, Icaria, Barcelona.

- Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco (1/05/2013); *La desigualdad de género y el sexismo en las redes sociales*, Colección Gazteak Bilduma, publicado en http://www.euskadi.eus/contenidos/noticia/liburua_sexismoa_gazteak_7/es_def/adjuntos/sexismo_gizarte_sareetan_c.pdf
- *Teoría e Historia del movimiento feminista*, Máster en Igualdad de Género, Universidad de Castilla la Mancha, publicado en https://www.uclm.es/profesorado/mafrances/T%C2%AA%20e%20H%C2%AA%20del%20feminismo_2011-2012.pdf
- Torrijos, Pedro (2014); *Mary Poppins: una feminazi de Disney*, Jot Down, publicado en <http://www.jotdown.es/2014/01/mary-poppins-una-feminazi-en-disney/>
- Varela, Nuria (2005); *Feminismo para principiantes*, Ediciones B, Barcelona.
- Zas Marcis, Mónica (21/07/2016); *El linchamiento machista y racista contra las nuevas "Cazafantasmas"*, publicado en Eldiario.es http://www.eldiario.es/cultura/fenomenos/pelicula-Cazafantasmas-linchamiento-machista-racista_0_539296532.html consultado el [12/06/2017]
- Zerilli, Linda M.G. (2008); *El feminismo y el abismo de la libertad*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.